

# Протокол

№

гр. София, 17.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 17.04.2026 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Теодора Милева

**ЧЛЕНОВЕ:** Мария Владимирова

Петър Савчев

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2057** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.03 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА и ОТВЕТНИК по касационната жалба на Ю. Р. А. - редовно призован, представлява се от юрк. Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Ю. Р. А. и КАСАТОР по касационната жалба на ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА - редовно призован, се представлява от адв. П., редовно приет от съда от днес.

СГП – редовно призована, явява се прокурор Д..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба от ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА против Решение № 35562/29.10.2025 г. по адм.д № 4597/2025 г. по описа на АССГ. Обжалва се съдебното решение, в частта, в която е осъдена ГДИН да заплати на Ю. Р. А. обезщетение за неимуществени вреди в размер на 200 лв., както и 80 лв. адвокатско възнаграждение. Твърди се, че съдът е стигнал до погрешни изводи като не е съобразил действителната фактическа обстановка, установените по делото обстоятелства, както и обективната истина, поради което е

постановил едно незаконосъобразно решение. Моли се същото да бъде отменено, като се остави исковата претенция на Ю. Р. А. без уважение. Моли се за присъждане на юрисконсултско възнаграждение и се прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ДОКЛАДВА касационната жалба от Ю. Р. А. срещу същото решение, в частта в която се отхвърля иска за неимуществени вреди до пълният предявен размер, като се счита решението в тази част за неправилно, постановено в нарушение на материалния закон и при съществени нарушения на съдопроизводствените правила, като се излагат подробни съображения. Моли се да бъде отменено решението в тази част и се уважи предявеният иск за неимуществени вреди до пълния претендиран размер в едно със законната лихва считано от 22.01.2025 г. до окончателното изплащане. Моли се за присъждане на разноски.

По делото е постъпил и писмен отговор на касационната жалба от страна на Ю. Р. А., в който се излагат съображения, че жалбата е неоснователна и моли да се остави без уважение същата.

Адв. П.: Поддържам депозираната от доверителя ми касационната жалба. Оспорвам депозираната от административния орган касационна жалба. Поддържам отговора на касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Юрк. Н.: Поддържам касационната жалба на ГДИН и оспорвам касационната жалба на ищеца, както и отговора. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П.: В хода на първоинстанционното производство бе допуснато съществено процесуално нарушение, тъй като първоинстанционният съд не се произнесе по направено искане за назначаване на съдебно-психиатрична експертиза, като това искане бе направено още с ИМ. По делото са представени медицински документи за психично заболяване на подзащитния ми, поради което извършването на съдебно-психиатрична експертиза е абсолютно необходимо и поради тази причина считам, че решението следва да бъде отменено и делото върнато на друг състав за разглеждане. В случай, че приемете, че делото следва да бъде разгледано по същество, моля да отмените обжалваното решение в частта, в която искът е отхвърлен до пълния предявен размер и да постановите ново решение, с което иска да бъде уважен. Претендирам съдебни разноски за предоставена безплатна правна помощ по чл. 38, ал. 1, т.2 от ЗЕ, за което представям списък за разноските.

Юрк. Н.: Моля да отмените първоинстанционното решение в обжалваната от ГДИН част. Изцяло поддържам посочените в касационната жалба основания, както по отношение на кредитираните свидетелски показания, така и по отношение на това, че съдът е счел, че е допуснато предварително изпълнение на жалбата, което противоречи на разпоредбите на закона. Моля да отмените изцяло решението и да оставите без уважение исковата претенция като неоснователна. Предвид изхода на делото, моля да ни присъдите разноски в полза на ГДИН за юрисконсултско възнаграждение, както и таксата за подадената касационна жалба. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационните жалби подадени и от двете страни за неоснователни и недоказани и намирам за правилно и законосъобразно изцяло постановеното решение от АССГ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.0 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: