

Протокол

№

гр. София, 17.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 17.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3919** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16.17 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Х. Л. В. – уведомен е подсигурен и заедно с адв. З. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ (ГДИН) ПРИ МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО – уведомен се представлява от юрк. С. с пълномощно.

За СРП се явява прокурор Д..

Вещо лице Д-Р А. Н. се явява лично.

Вещо лице Д-Р О. О. се явява лично.

Вещо лице Ю. Г. Й. се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото заключение по назначената експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ, като счете, че заключението по допуснатата експертиза е депозирано повече от седем дни преди датата на съдебното заседание, намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

Снема самоличността на вещите лица:

А. С. Н. на 65г., неосъждана, без дела и родство със страните.

О. Д. М. на 55г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Ю. Г. Й. на 68г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Вещите лица предупредени за наказателната отговорност по чл. 291 от НК., обещаха да дадат вярно и безпристрастно заключение.

От името на тройната експертиза, вещото лице Й.: Поддържа представеното заключение.

Адв. З.: Нямаме въпроси към вещите лица и молим да се приеме експертизата.

На въпроси на юрк. С., вещо лице М.: Заболяванията са с хроничен ход с време на обостряне и време на облекчаване на остриите оплаквания. Когато е имало обостряне са извършвани консултиране със съответните специалисти. За тези заболявания излекуване няма. Бъбрекът е разположен в една от най-защитени части на човешкия организъм и трябва да има много тежка травма за да може да се свърже с някаква увреда на бъбреците. По принцип кистите включително и тези в бъбреците не са нещо, което е стационарно или пък да следва някаква положителен тренд. Това са динамични структури, които зависят от много фактори. Кистата в различни моменти може малко да се свие, малко да се увеличи, търпи динамика във времето. ПТП в случая е придало някаква кинетична енергия на тялото, въпроса е, че кистата е нищожно малко спрямо цялото тяло и телесната маса приема като буфер тази кинетична енергия, която не е концентрирана в една точка.

Юрк. С.: Нямам повече въпроси към вещите лица.

Прокурорът: Нямам въпроси към вещите лица.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издадоха се 3 бр. РКО от бюджета на съда по декларации постъпили от вещите лица за сумата от 507лв.

Ищецът /лично/: Представям и моля да приемете като доказателство по делото протокол № 8, който се попълва във връзка с претърпяно ПТП, тъй като твърдя, че такъв липсва по делото.

Юрк. С.: Моля да не се приема това доказателство, тъй като същото е задължително за ГДО, а в случая ответник е ГДИН.

Ищецът /лично/: Моля да изискате информация от ГДО дали има издаден такъв протокол.

Юрк. С.: Предоставям на преценката на съда.

Прокурорът: Няма пречка да се изиска справка как е отразено въпросно ПТП.

СЪДЪТ намира за основателна претенцията на ищеца да се задължи ГДО в петнадесет дневен срок от съобщението да посочи съставен ли е протокол приложение № 8 за претърпеното ПТП от 09.10.2018г.

С оглед гореизложено,

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА третото лице за посочените обстоятелства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 12.09.22г. от 15.30 часа, за когато страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: