

Протокол

№

гр. София, 05.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 05.02.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Златка Илиева

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **10328** по описа за
2020 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:13 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма] – редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА СОФИЙСКА ОБЛАСТ –
редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

Юрк. П. и ПРОКУРОРА: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Производството е образувано по касационна жалба от [фирма] срещу Решение от
23.08.2020 г. на СРС по НАХД № 19248/2018 г., с което е изменено НП №
23-002429/22.10.2018 г.

Юрк. П. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания и няма да
соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. П. – Моля да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Подробни аргументи са изложени в отговора на касационната жалба, който поддържам изцяло. Видно от събраните по делото доказателства едно лице е било заварено от инспектора на Инспекция по труда да полага труд без сключен писмен трудов договор, работодателя се е опитал да прикрие отношенията по предоставяне на работна сила като гражданско-правни. В конкретния случай очевидно става за трудова престация, доколкото няма уговорен резултат. Ето защо, моля да потвърдите НП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение пред двете инстанции.

ПРОКУРОР К. – Касационната жалба е неоснователна и недоказана. Решението на СРС, както и издаденото НП е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:15 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: