

Протокол

№

гр. София, 28.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в
публично заседание на 28.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разглежда дело номер **10353** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименното повикване в 11.32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ И. К. и С. К. – редовно призовани; не се явяват, представляват се от адв. Н. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началник на Регионална дирекция за национален строителен контрол Югозападен район – редовно призован; не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА главен архитект на район „В.” на Столична община – редовно призована; не изпраща представител.

СГП – редовно призована; не изпраща представител.

Адв. И. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 25491/29.10.2012 г. по описа на съда.

Адв. И. – Считаю, че преписката не е в цялост. Ответникът не е представил документите, които са послужили за издаването на процесния акт, поради което моля

да задължите район „В.“ да представи цялата административна преписка, послужила за издаването на заповедта. В тази връзка представям и моля да приемете доказателства под опис. Моля да задължите РДНСК да представи, ако има издаден акт относно преписката, на базата на която е издадена тази заповед. Твърди се, че има незаконен строеж, който не е доказан, няма издаден последващ административен акт и в тази връзка моля да ги задължите, ако има издаден такъв, той да бъде представен и съответно на какъв етап е, тоест, връчен ли е на доверителя ми, по какъв начин и влязъл ли е в сила. Това е основанието за отказа за издаване разрешението за строеж. За издаването на отказа район „В.“ твърди, че има незаконен строеж и това е основанието за издадената от РДНСК заповед. По отношение на незаконен строеж преписката не приключила и към настоящия момент, тоест няма влязъл в сила административен акт за незаконно строителство и поради тази причина атакуваме заповедта като незаконосъобразна. В тази връзка искам да се представи цялата административна преписка, послужила за съответния отказ. Това е друга административна преписка.

СЪДЪТ О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

ОТХВЪРЛЯ днес направеното доказателствено искане да бъдат задължени ответника и заинтересованата страна да представят документи, съответно преписка по установяване на незаконен строеж. Настоящото производство няма за предмет заповед за премахване на незаконно строителство, а доколкото същото е от значение за преценката за законосъобразност на оспорения акт, то тежестта на доказване съществуването на фактическите основания, посочени в процесната заповед и изпълнението на законовите изисквания по издаването ѝ е върху ответника, което му е и изрично указано с определение от 31.10.2012 г., като заедно с това същият е задължен да представи административната преписка в цялост, така както я е ценил при постановяване на процесната заповед. Независимо от горното, доколкото заинтересованата страна, ако и редовно призована за днес, не е представила доказателствата, с които разполага. На същата страна следва да бъде дадено указание за представянето на преписката по отказа, като в зависимост от процесуалното поведение на същата заинтересована страна бъдат направени констатации по фактическата обстановка. Предвид изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на главния архитект на район „В.“ на Столична община да представи най-късно в следващо открито съдебно заседание, посочената от него преписка по служебна бележка № 9400-5547/23.06.2010 г.

Указва на главния архитект на район „В.“ на Столична община, че при непредставяне на преписката в посочения срок делото ще бъде решено без нея.

Адв. И. - Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 12.12.2012 г. от 11.30 часа, за когато страните са уведомени по реда и при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

Да се съобщи на заинтересованата страна указанието на съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: