

Протокол

№

гр. София, 12.10.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 12.10.2017 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **11707** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 11.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно призован по реда на чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП – София при ЦУ на НАП-София редовно уведомен от предходното с.з., не се явява лично, представлява се от юрк. И. с днес представено пълномощно № РД 06-32/31.05.2017 г. от и.д. директор на Дирекция „ОДОП“ – София при ЦУ на НАП.

СГП редовно призована по чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, не изпраща прокурор, който да участва в производството по реда чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

юрк. И.: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма поради, което на второ четене

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че изпратената призовка № 882 от 25.07.2017 г. до жалбоподателя на адрес [населено място], [улица], е върната в цялост невръчена със забележка на връчителя, че адресът е посетен на посочените в призовката дати, липсва офис или рекламno лого на фирмата, няма служител, който да получи призовката.

юрк. И.: Съобщаването на указанията на жалбоподателя, предоставям преценката на съда. В изпълнение указанията от предходното с.з., в днешното такова представям един брой електронен носител (CD), на който са записани файловете от електронните документи на Ревизионен акт № Р-22000115010821-091-001/12.07.2016 г. и ЗИЗВР № Р-22000115010821-020-002/09.03.2016 г. Тези електронни документи са вече представени по делото, но на хартиен носител в заверени преписи по чл.184, ал.1, изр.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. Представяме ги на този (CD) и в електронна форма, с оглед евентуалното искане на жалбоподателя по чл.184, ал.1, изр.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК за техен оглед по реда на чл.204 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. От наша страна искане за такъв оглед няма. Извън това, на хартиен носител в заверени преписи по чл.184, ал.1, изр.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК представям разпечатки от електронни документи от служебно извършени проверки на подписите на органите по приходите, издали Ревизионен акт № Р-22000115010821-091-001/12.07.2016 г. и ЗИЗВР № Р-22000115010821-020-002/09.03.2016 г. посредством инструмента DSTool. Пояснявам, че първата страница е Информация за удостоверение за В. А. В. длъжност началник сектор „Ревизии“ в дирекция „Контрол“ на ТД на НАП-София, издала ЗИЗВР № Р-22000115010821-020-002/09.03.2016 г. заедно с файла на електронния подпис на това длъжностно лице. След като са заредени тези два файла излиза първият прозорец, озаглавен Информация за удостоверението, на който са видни видът, номера и датата на електронния документ – ЗИЗВР № Р-22000115010821-020-002/09.03.2016 г., името на издалото го длъжностно лице - В. А. В. и времето на неговото подписване. След приключване на тази операция от DSTool излиза като следваща опция удостоверение, при чието активиране се показва срокът на валидност на електронния подпис и титуляра му. В разглеждания случай

удостоверението е за КЕП с валидност от 18.03.2014 г. до 17.03.2016 г. с титуляр В. А. В.. На съответния прозорец допълнително се появява команда D., от която се избира подкоманда С. Р., при чието активиране се получава Р. I. с 15-значен цифров код. Наличието му за съответното длъжностно лице В. А. В. за периода 18.03.2014 г. - 17.03.2016 г. означава, че притежаваният от нея електронен подпис с валидност за този период е квалифициран и подписаният с него електронен документ - ЗИЗВР № Р-22000115010821-020-002/09.03.2016 г., юридически е равносител на писмен. По аналогичен начин е извършена проверка с DSTool на КЕП на М. Й. С. на длъжност началник сектор „Ревизии“ в Дирекция „Контрол“ на ТД на НАП-София за периода 18.03.2014 г. - 17.03.2016 г. и на КЕП на В. С. Г. на длъжност главен инспектор по приходите при ТД на НАП – София - ръководител на ревизията за периода 07.06.2016 г. – 07.06.2017 г., с които КЕП са издали Ревизионен акт № Р-22000115010821-091-001/12.07.2016 г. Резултатите от всяка от тези три проверки са отразени в 3 отделни страници и общо представям 9 страници, всичките заверени по реда на чл.184, ал.1, изр.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

СЪДЪТ по днес представените от ответната страна доказателства на основание чл.171, ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК и като намира, че не са изчерпани възможностите за надлежно съобщаване на указанията, дадени на жалбоподателя, на основание чл.171, ал.4 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от ответника заверени преписи на хартиен носител по чл.184, ал.1, изр.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК от служебно извършени проверки чрез инструмента DSTool на КЕП на органите по приходите, издали с използването им електронните документи ЗИЗВР № Р-22000115010821-020-002/09.03.2016 г. и РА № Р-22000115010821-091-001 от 12.07.2016 г., както се изброиха подробно по-горе в протокола от неговия процесуален представител.

ПРИЛАГА към делото днес представения от ответника електронен носител (CD) със записани файлове от електронните документи ЗИЗВР №

Р-22000115010821-020-002/09.03.2016 г. и РА № Р-22000115010821-091-001 от 12.07.2016 г., като указва на жалбоподателя да заяви евентуалното искане за оглед на това вещественно доказателство съгласно чл.184, ал.1, изр.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК по реда на чл.204 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК в срок до датата на следващото с.з.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя да заяви дали поддържа или оттегля жалбата си – предмет на делото и съгласно чл.149, ал.1 вр. чл.145, ал.1, т.3 и чл.149, ал.2, т.3 ДОПК посочи или представи всички доказателства, които ще ангажира в подкрепа на основателността ѝ, в 14-дневен срок от съобщението с връчване на препис от настоящия протокол на:

- вписания в Търговския регистър адрес на управление – [населено място] 2850, [улица], с посочване на името на управителя Л. К. и с указание до връчителя ако съответното дружество не се намира на адреса, това обстоятелство да се удостовери с посочване на лицето, дало съответното сведение, за прилагане на чл.50, ал.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК;

- електронния адрес – [\[електронна поща\]](#), вписан в Търговския регистър;

- адреса на пълномощника на дружеството – И. А. Б. - [населено място], [улица].

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.12.2017 г. – 9.00 ч., за когато ответникът уведомен от днес. Жалбоподателят и СГП са призовани по реда на чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. На жалбоподателя да се съобщят всички указания с препис от настоящия протокол на всички посочени по-горе адреси.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.55 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: