

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 24.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в закрито заседание на 24.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

като разгледа дело номер **1548** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 27 от Закона за общинската собственост (ЗОС).

Образувано е по жалба на И. Б. П. и Р. Я. Н. срещу Заповед за отчуждаване на поземлен имот № СОА-22-РД40-6/19.01.2022 г. на кмета на Столична община.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети по делото. Прави се искане за допускане на съдебно - техническа и оценителна експертиза със задачи, посочени в жалбата.

Отвратната страна – Кмет на Столична община изразява становище за неоснователност на жалбата. Представя административната преписка, послужила за издаване на оспорваната заповед.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Жалбата е допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание. Следва да се конституират страните и да им се укаже разпределянето на доказателствената тежест.

По преписката липсват доказателства за съобщаване на акта, което налага даване на съответните указания на органа.

Основателно е искането на жалбоподателите за допускане на съдебно - техническа и оценителна експертиза със задачи, посочени в жалбата, доколкото със заключението се цели установяване на изложените факти в жалбата. Необходимо е служебно да се поставят задачи на вещото лице.

Следва служебно да се издаде съдебно удостоверение в полза на вещото лице, което да послужи пред Агенция по вписванията за снабдяване с необходимата информация за изготвяне на заключението по допуснатата експертиза.

Срокът по чл. 27 ал. 3 ЗОС за насрочване делото не може да бъде спазен, тъй като

същият не е достатъчен за изготвяне на заключението на експертизата.

Предвид изложеното и на основание [чл. 153, ал. 1](#), [чл. 154, ал. 1](#), [чл. 157, ал. 1 АПК](#), Административен съд София - град, второ отделение,

### О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА страните по делото както следва:

Жалбоподатели: И. Б. П. и Р. Я. Н., със съдебен адрес [населено място], ул. „Проф. Ф. Н.„, № 37А, ет. 5.

Ответна страна: Кмет на Столична община, със съдебен адрес [населено място], ул. „С.„, № 5.

УКАЗВА на кмета на Столична община в 3 – дневен срок от получаване на съобщението да представи доказателства за съобщаването на оспорваната заповед.

ДОПУСКА изслушването на съдебно - техническа и оценителна експертиза със задачи, посочени в жалбата, както и на следните поставени от съда: 1. Имотът урегулиран ли е за застрояване с предходен подробен устройствен план, действал преди влизането в сила, съответно преди одобряването на подробния устройствен план по [чл. 21, ал. 1](#) ЗОС. 2. Какво е конкретното предназначение на имота, преди влизането в сила, съответно преди одобряването на подробния устройствен план по [чл. 21, ал. 1](#) ЗОС; 3. В случай, че имотът е включен в обхвата на урбанизирана територия съобразно действащия общ устройствен план, но не е урегулиран за застрояване с предходен подробен устройствен план, то какъв е установеният траен начин на фактическото му ползване; 4. Процесният имот включен ли е в ПУП, одобрен с Решение № 544 по Протокол 58 от 26.07.2018 г. на Столичен общински съвет; 5. Съществуват ли подобрения в отчуждаваните части от имота; 7. Вещото лице, след проверка на доказателствата по делото, както и на всички сделки от Агенция по вписванията, да даде заключение за размера на равностойното парично обезщетение, което се полага за отчуждаване на имота. При определянето на размера, вещото лице да съобрази определенията, дадени в §1 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ЗОС и изискванията на чл. 22 ЗОС.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещо лице в размер на 500 лева, вносим общо от жалбоподателите в 3 – дневен срок, считано от получаване на съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. Ж. А., с адрес С.,[жк], [жилищен адрес] тел. 0887 213 130, Специалност: Промислено и гражданско строителство – технология и организация; Оценител на недвижими имоти, което незабавно да се уведоми.

ДА СЕ ИЗДАДЕ служебно съдебно удостоверение в полза на вещото лице, въз основа на което да извърши необходимите справки и получи информация от Агенцията по вписванията във връзка с поставената задача на експертизата.

УКАЗВА на ответната страна, че на основание чл. 170, ал. 1 АПК, носи доказателствената тежест за установяване на фактическите основания за издаване на оспорваната заповед, както и размера на определеното обезщетение на отчуждаваната част от имота.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 08.03.2022 година от 15:35 часа, за която дата и час да се призват страните и вещото лице.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

Съдия: