

Протокол

№

гр. София, 13.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 13.03.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Боряна Петкова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов

Полина Величкова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **10870** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 10:47 часа се явиха:

МОЛИТЕЛЯТ Д. К. Н. – редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ началник група в СДВР, отдел „Пътна полиция“ – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА материали, постъпили от Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/, отдел „Пътна полиция“ от 26.01.2026 г.

МОЛИТЕЛЯТ Д. Н.: Запознат съм с доказателствата, които ответникът е представил и не възразявам да се приемат по делото. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат постъпилите писмени доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото писмените доказателства, представени с писмо от СДВР, отдел „Пътна полиция“, постъпили по делото на 26.01.2026г.

СЪДЪТ, като прие, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

МОЛИТЕЛЯТ Д. Н.: Моля да уважите искането за възобновяване. Наказателното постановление беше издадено на 27.12.2024г., което е извън законовия срок в ЗАНН, за което съм уведомен по електронната поща от „ЕГОВ“ Наказателното постановление ми беше връчено фиктивно по телефона, без да го подпиша. Аз имам адрес от 20 години. Никой не ме е търсил на адреса ми. Имитирано е връчване. МВР излъга, че съм минал на червен светофар. Имам четирима свидетеля. Възразил съм срещу акта. Те не пожелаха да гледат камерите. Издадоха го девет месеца след акта, след което ми го връчиха по безобразен начин, без да се подпиша и без да знам как ми е връчено. Аз имам адрес. Никой не ме е търсил. Звъннаха ми. Попитаха ме къде съм, а аз им казах, че съм във Франция и ми го връчиха на основание на член в ЗАНН, че нямам адрес. Аз имам адрес и той е известен. Получавам си всички писма от МВР и очевидно имам адрес, след като ги получавам. Имитирано е връчване по най-безобразния начин и най-накрая го антидатира МВР. Аз имам поне шест аргумента. Правил съм снимки през цялото време на тяхната система. Аз всеки месец си гледам системата, за да го обжалвам и да падне в съда, тъй като имам четирима свидетеля. Всеки месец до декември нямаше такова наказателно постановление до деветия месец. На деветия го издадоха и ме информираха чрез правителствената система.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че молбата за възобновяване е неоснователна. Не са налице предпоставките за възобновяване на административнонаказателното производство, което е влязло в сила на 15.04.2025г.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ
ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:53 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: