

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 897

гр. София, 04.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в закрито заседание на 04.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ванина Колева**

като разгледа дело номер **27** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 284 и сл. от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС).

Делото е образувано по искова молба на Х. Т. И. от [населено място], Софийска област, срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, за присъждане на обезщетение за причинени неимуществени вреди в размер на 11900 лв., заедно със законната лихва, считано от 01.02.2018г. до окончателното изплащане на сумата. Твърди се, че вредите – фрустрация, чувство на унижение, безпомощност и малocenност, са му причинени в периода от 15.09.2017г. до 30.01.2020г., в следствие нарушение на чл. 3 от Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи (ЕКПЧ), като ищецът е бил настанен в Централния Софийски затвор в помещение, в което е принуден към пасивно пушене, въпреки, че е имал 80% инвалидност, изразена в тежка дихателна недостатъчност в следствие прекарана туберкулоза. Към исковата молба са приложени писмени доказателства. В исковата молба и в отделна молба от 10.01.2022г. е направено искане за обезпечаване на гласни доказателства – свидетелски показания на двама свидетели, които през исковия период са пребивавали с ищеца в едно помещение.

Препис от исковата молба и молбите от 10.01.2022г. на Х. Т. И. са изпратени на ответника за изразяване на писмен отговор и ѝ бъде дадена възможност да сочи доказателства; да вземе становище по доказателствените искания на ищеца.

На 31.01.2022г. е постъпил писмен отговор от ответника с приложени писмени доказателства. Относно искането за обезпечаване на доказателства по чл.208 ГПК е изразено становище за неоснователност. Посочено е, че допуснатите до разпит свидетели, чийто показания се иска да бъдат обезпечени, няма пречка да бъдат призовани за насроченото открито съдебно заседание. И. Н. С. е постъпил в затвора С. на 09.07.2021г. и към момента е настанен във 2-ра група с очаквано освобождаване на 15.02.2022г. Свидетелят А. Н. С. на 09.09.2021г, е постъпил в ареста на [улица]

няма данни за предстоящо изменение на мярката.

На основание чл. 154,а л.1 ГПК, всяка страна е длъжна да установи фактите, на които основава своите искания или възражения. Ищецът не е представил доказателства относно твърденията си, че посканите свидетели няма да имат възможност да се явят в насроченото открито съдебно заседание и се налага показанията им да бъдат събрани предварително, въпреки изричните указания на съда в тази връзка.

Дори да бъдат освободени от местата за лишаване от свобода, в които се намират в момента, от това не следва извод, че ще се затрудни събирането на допуснатите доказателства. Призовките за насроченото открито съдебно заседание могат да им бъдат връчени и в затвора, съответно следствения арест. Дори да е освободен, на основание чл. 163,а л.1 ГПК, свидетелят е длъжен да се яви пред съда, за да даде показания.

По изложените съображение, съдът счита искането за обезпечение на доказателства за неоснователно, поради което на основание 208, ал.3 ГПК, вр. с чл. 204, ал.5 АПК, вр.с чл. 285, ал.1 ЗИНЗС, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата за обезпечение на доказателства - свидетелски показания на А. Н. С. и И. Н. С..

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му на страните пред тричленен състав на Административен съд София-град.

Съдия: