

РЕШЕНИЕ

№ 4278

гр. София, 29.07.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в закрито заседание на 29.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разгледа дело номер **2207** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.175 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с § 2 от Допълнителните разпоредби на Данъчно-осигурително процесуалния кодекс (ДОПК).

Образувано е по Разпореждане от 22.07.2020 г. на Председателя на VIII отделение на Върховния административен съд, за отстраняване на допуснатата очевидна неточност в Решение № 2376 от 30.04.2020 г., постановено по адм.дело № 2207/2018 г. по описа на АССГ. В разпореждането е посочено, че в съдебното решение не е посочен видът и размерът на задълженията – главница и лихви.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, намира за установено следното:

Съгласно чл.175, ал.1 АПК и чл.247, ал.1 ГПК Съдът по своя инициатива или по молба на страните може да поправи допуснатите в решението очевидни фактически грешки.

Очевидна фактическа грешка по смисъла на горните разпоредби е налице, когато в решението Съдът е допуснал писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. Разпоредбата има предвид грешки в чисто технически смисъл, които не са свързани с волята на съда по съществуващото на спора, а се отнасят до несъответствие между така формираната му воля и външното ѝ изразяване в писмения текст на решението. В случая Съдът е констатирал, че жалбоподателят [фирма] оспорва Ревизионен акт № Р-222202116007323-091-001/14.08.2017 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., в частта, потвърдена и изменена с Решение № 176/02.02.2018 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на

НАП, като по-конкретно оспорва установените му задължения по ЗДДС вследствие отказаното му от ревизията право на данъчен кредит в размер на 21 003,04 лв. по фактури, издадени от [фирма], [фирма], [фирма], [фирма], [фирма], [фирма], [фирма] и [фирма], ведно със съответните лихви за забава (които от таблицата на РА се установиха в общ размер 6 677,19 лв.); както и установените резултати по Закона за корпоративното подоходно облагане, както следва: за 2012 г. – данъчна загуба в размер на 1 267,80 лв., за 2013 г. – данъчна печалба в размер на 138 994,18 лв., за 2014 г. – данъчна печалба в размер на 5 183,15 лв., а също и определения му корпоративен данък за 2015 г. съгласно таблицата на РА в размер на 20 646,29 лв., ведно с лихва за забава от 4 367,68 лв. съгласно същата таблица.

Така установеният предмет на оспорване следва да фигурира и в диспозитива на съдебния акт, в който да се посочи, че жалбата на [фирма], ЕИК по Булстат:[ЕИК], се отхвърля за обжалваните задължения по ЗДДС в размер на 21 003,04 лв. ведно с лихви за забава в общ размер 6 677,19 лв.; както и за установените резултати по ЗКПО, както следва: за 2012 г. – данъчна загуба в размер на 1 267,80 лв., за 2013 г. – данъчна печалба в размер на 138 994,18 лв., за 2014 г. – данъчна печалба в размер на 5 183,15 лв., а също и корпоративен данък за 2015 г. в размер на 20 646,29 лв., ведно с лихва за забава от 4 367,68 лв.

Така мотивиран, Съдът

Р Е Ш И:

ДОПУСКА поправка на очевидна неточност в диспозитива на Решение № 2376 от 30.04.2020 г., постановено по адм.дело № 2207/2018 г. по описа на Административен съд-София град, като:

ВМЕСТО:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма] със седалище в [населено място] и адрес на управление [улица], бл.Ж., вх.С, ет.1, ап.3, ЕИК по Булстат:[ЕИК], представлявано от изпълнителния директор Д. И. Д., подадена чрез адв.Балкански, против Ревизионен акт № Р-222202116007323-091-001/14.08.2017 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., в частта, потвърдена и изменена с Решение № 176/02.02.2018 г. на Директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика"-гр.С. при Централното управление на Националната агенция за приходите.

ДА СЕ ЧЕТЕ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма] със седалище в [населено място] и адрес на управление [улица], бл.Ж., вх.С, ет.1, ап.3, ЕИК по Булстат:[ЕИК], представлявано от изпълнителния директор Д. И. Д., подадена чрез адв.Балкански, против Ревизионен акт № Р-222202116007323-091-001/14.08.2017 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., в частта, потвърдена и изменена с Решение № 176/02.02.2018 г. на Директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика"-гр.С. при Централното управление на Националната агенция за приходите, относно установените задължения по ЗДДС в общ размер 21 003,04 лв. ведно с лихви за забава в общ размер 6 677,19 лв.; както и относно установените резултати по ЗКПО, както следва: за 2012 г. – данъчна загуба в размер на 1 267,80 лв., за 2013 г. – данъчна печалба в размер на 138 994,18 лв., за 2014 г. – данъчна печалба в размер на 5 183,15 лв., а също и корпоративен данък за 2015 г. в размер на 20 646,29 лв., ведно с лихва за забава от 4 367,68 лв.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховния административен съд, в 14-дневен срок от съобщаването на страните за неговото изготвяне.

СЪДИЯ: