

Протокол

№

гр. София, 16.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 16.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **7785** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [община] – редовно призован, представлява се от адв. Д. и юрк. К. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директора на РИОСВ - С. – редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ПРО РЕЦИКЛИНГ“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. К. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена от [община] срещу Решение № СО-91-ПР/2023 г., издадено от директора на РИОСВ - С., с което е решено да не се извършва оценка на въздействието върху околната среда за инвестиционно предложение за „Увеличаване на количествата на разрешени отпадъци и добавяне на нови кодове отпадъци и дейности по събиране, съхранение (R13) и третиране (сортиране, рязане, разглобяване R12) на отпадъци от излязло от употреба електрическо и електронно оборудване (ИУЕЕО, автомобилни катализатори, отпадъци от излезли от употреба моторни превозни средства (ИУМПС) и негодни за

употреба батерии и акумулатори (Н.), както и на неопасни отпадъци от хартия, картон, пластмаса, стъкло и др. производствени неопасни отпадъци“ в поземлен имот с идентификатор 05027.601.1152, „промишлена зона, кв. 21, парцел IX“, [населено място], което няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитени зони, с възложител: „Про рециклинг“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], седалище и адрес на управление: Област С. (столица), общ. Столична, [населено място], район „С.“,[жк], ул. „518“, № 23.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 03.10.2023 г.

ДОКЛАДВА постъпило на 24.10.23 г. становище от заинтересованата страна, с което са направени доказателствени искания.

Адв. Д. – Поддържам жалбата. Поддържаме искането за изготвяне на СТЕ, като поставяме допълнителна задача: Каква е санитарно-охранителната зона за съществуващия сондаж и на какво разстояние се намира процесния обект от охранителната зона?

Представяме и моля да приемете писмени доказателства под опис. Нямаме други доказателствени искания.

Адв. К. – Оспорвам жалбата. Поддържам становището и приложената скица. По искането за СТЕ - не възразявам да се допусне, но считам, че първата задача е с правен смисъл. Моля да ми дадете възможност да се запозная с представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Д. - Ако пълномощника на заинтересованата страна ни посочи имейл можем да изпратим доказателствата по него.

Адв. К. – Ще Ви предоставя електронен адрес, на който да ми ги изпратите.

Представените в днешното съдебно заседание писмени документи следва бъдат приети като доказателства, но тъй като са представени без препис за другите страни, жалбоподателят следва да бъде задължен да ги представи и за ответника и заинтересованата страна. С оглед заявеното от процесуалния представител на заинтересованата страна, това следва да бъде извършено на посочен електронен адрес за заинтересованата страна.

Направеното искане за допускане на СТЕ съдът намира за основателно, но първия формулиран въпрос в жалбата съдът счита, че е правен такъв. Същият следва да бъде поставен така, както е зададен от заинтересованата страна в становището. Следва да бъде допуснат и допълнително поставения въпрос от жалбоподателя. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представените от жалбоподателя писмени документи.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да предостави представените писмени доказателства в днешното съдебно заседание на заинтересованата страна.

ДОПУСКА изготвянето на СТЕ, вещото лице по която да отговори на формулирания въпрос от становището на заинтересованата страна от 24.10.23 г., както и на днес поставения от жалбоподателя въпрос.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 600 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Вещото лице съдът ще назначи в закрито заседание след внасяне на депозита.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.01.24 г. от 9.50 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: