

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 26231

гр. София, 06.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 06.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разглежда дело номер **9825** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано по жалба на „Аналитико“ ЕООД ЕИК[ЕИК], с посочен съдебен адрес: гр. София, [улица], вх. А, ап. 2 срещу Решение № РД-02-16-560 от 28.08.2024 г. на Главния директор на ГД „Европейски фондове за конкурентоспособност“ и ръководител на Структурата за наблюдение и докладване по Програма за икономическа трансформация, Компонент 3 „Интелигентна индустрия“ на Плана за възстановяване и устойчивост на Република България с което не е одобрен разход по бюджетен ред 1. „Разходи съгласно приложение 13 „Заявени услуги и решения съгласно списъка на допустимите разходи и решения в областта на ИКТ“ в общ размер на 11 845,16 лв. „същите – безвъзмездно финансиране по договор за финансиране № BG-RRP-3.005-5045-C01 сключен с „АНАЛИТИКО“ ЕООД.

С определение от 25.11.2024 г. съдът е дал ход по същество на спора и е обявил делото за решаване.

С депозираната жалба дружеството заявява, че оспорва Решение № РД-02-16-560 от 28.08.2024 г. Същевременно по преписката е представено Решение № РД-02-16-670/28.08.2024 г. постановено по отношение на жалбоподателя и с което не е одобрен разход по бюджетен ред 1. „Разходи съгласно приложение 13 „Заявени услуги и решения съгласно списъка на допустимите разходи и решения в областта на ИКТ“ в общ размер на 11 845,16 лв. „същите – безвъзмездно финансиране по договор за финансиране № BG-RRP-3.005-5045-C01 сключен с „АНАЛИТИКО“ ЕООД.

В рамките на проведеното заседание жалбоподателят заявява, че поддържа жалбата, като същото е изразено и с допълнително депозираните писмени бележки. В този смисъл от една страна може да се приеме, че е налице техническа грешка от страна на жалбоподателя, която обаче не може коригирана служебно, защото така се създава предпоставка за нарушаване правораздавателната компетентност и излизане от

пределите на сезиращото искане. От друга страна може да се приеме, че представената административна преписка е непълна, тъй като по нея липса представено Решение № РД-02-16-560 от 28.08.2024г., независимо, че и двете страни са заявили, че преписката е може и следва да се приеме.

Изложените от страните твърдения и обективизираното в съдържанието на наличното по делото Решение № РД-02-16-670/28.08.2024г. предполагат, че именно то е предмет на спора за законосъобразност, но предположения в тази връзка не следва да се допускат, като посоченото обстоятелство следва да бъде изрично заявено.

Това налага съдът да отмени хода по същество, като укаже изрично на жалбоподателя да посочи кой акт обжалва, а на ответника – да представи Решение № РД-02-16-560 от 28.08.2024г. С цел недопускане излишно забавяне на делото, съдът следва да насрочи същото за разглеждане в най-кратки възможни срокове - в следващата възможна заседателна дата на съдебният състав.

Поради това Административен съд София-град, 74 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ Определение по протокол от 25.11.2024г. по адм.д. № 9825 по описа на АССГ за 2024г. в частта с която е даден ход по същество на делото.

УКАЗВА на жалбоподателя, в тридневен срок от получаване на съобщение за настоящото определение, да заяви изрично и посочи кой акт обжалва.

УКАЗВА на ответника, в тридневен срок от получаване на съобщение за настоящото определение, да представи копие на Решение № РД-02-16-560 от 28.08.2024г.

УКАЗВА на ответника, в срок до провеждане на насроченото съдебно заседание да изрази становище и представи доказателства за спазване на процедурата по която е постановен оспорваният акт.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 20.01.2025г. от 14.10ч.

Да се призват страните за насроченото заседание.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: