

Протокол

№

гр. София, 27.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 27.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **7094** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 16:06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото, явява се и пълномощник на управителя В. Д..

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С. - ГРАД редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

Заинтересованата страна М. С. А. редовно призована, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото и адв. С., с пълномощно по делото.

Заинтересованата страна Г. С. А. редовно призована, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото и адв. С., с пълномощно по делото.

Заинтересованата страна А. С. А. редовно призована, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото и адв. С., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от юрк. Я., постъпило на 29.03.2021г., относно постъпилите писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя, постъпила на 31.03.2021г., в която изразяват становище по постъпилите писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 01.04.2021г. от адв. С., с която изразява становище по представените писмени документи от страна на жалбоподателя и не се противопоставя те да бъдат приобщени към доказателствения материал по делото.

ДОКЛАДВА писмо от СГП, постъпило на 06.04.2021г.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя, постъпила на 13.04.2021г., с която изразява становище по представеното от НОИ становище.

ДОКЛАДВА писмо от МВР, постъпило на 16.04.2021г., с което уведомяват съда, че протоколът за експертизата и заключенията на вещите лица не са изготвени, респективно не са получени и приложени към материалите по делото, поради което не може да бъде предоставено.

ДОКЛАДВА молба от 29.04.2021г. на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА писмо от СДВР, постъпило на 25.05.2021г., с което прилагат заверено копие на изготвената комплексна медико-автотехническа експертиза и приложение към нея - скица.

ДОКЛАДВА писмо на СРС, постъпило на 25.05.2021г., с което се иска информация за хода на адм. дело № 7094/2020г. и ако има влязъл в сила съдебен акт да се изпрати.

СЪДЪТ, като съобрази становищата на страните

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените документи от НОИ в предходното съдебно заседание.

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до СРС, че делото е в ход и няма издаден съдебен акт.

ВРЪЧИ се препис от допълнително споразумение към Трудов договор №92/13.06.2017г. и молба от [фирма] на ответника и заинтересованите страни.

СЪДЪТ ПРИЕМА представеното към молба от 29.03.2021г. допълнително споразумение към Трудов договор № 92 от 13.06.2017г.

СЪДЪТ ДОПУСКА поставените допълнителни въпроси към автотехническата експертиза, която да бъде изготвена от същото вещо лице С. Д. С..

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 200 лв., вносими от заинтересованите страни в 7-дневен срок от днес.

Вещото лице да бъде уведомено след внасяне на депозит.

АДВ. С.: Тъй като възниква спор относно обстоятелството, дали разпитания свидетел е бил пряк началник на пострадалия, и тъй като между представените доказателства за това, каква длъжност заема той и какъв трудов договор е сключил, и каква е длъжностната му характеристика има противоречие, моля да задължите жалбоподателя да представи трудов договор относим към длъжностна характеристика „ръководител група транспорт“, подписана от свидетеля С. на 31.07.2019г. Евентуално ще искаме от НОИ декларирани трудови договори за С. В. С. и задължаването на самия С. по реда на чл.192 от ГПК за представяне на всички трудови договори сключени с работодателя.

АДВ. Д.: Противопоставям се на тези искания, те са неотнормими към спора.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ направеното доказателствено искане свързано със свидетеля С. като неотнормимо към спора.

АДВ. Д.: Моля да ни дадете възможност да вземем становище по представената от СДВР отдел „Разследване“ комплексна експертиза по пр. пр. №10260/2020г.

АДВ. С. И ЮРК. Б.: Ние също искаме такава възможност за запознаване с

комплексната експертиза.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на страните да изразят становище по представената комплексна експертиза по пр. пр. №10260/2020г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 30.09.2021 година, от 15:00 ч., за когато страните уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след внасяне на депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: