

РЕШЕНИЕ

№ 16178

гр. София, 13.05.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в
публично заседание на 24.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1408** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявени са иски с правно основание чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Ищецът И. А. Т. от [населено място] претендира осъждането на Агенция по заетостта – С. да заплати сумата от 3 194,47 лева представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди, представляваща неполучено обезщетение за безработица за м. април и м. май 2022 година и сумата от 2 000 лева, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, изразяващи се в преживени страх и притеснения потиснатост и неувереност, в резултат на незаконосъобразен административен акт – Решение от 23.02.2022 година на Директора на дирекция „Бюро по труда“ – С., отменено с Решение № 6533/04.11.2022 година, постановено по адм. дело № 2299/2022 година по описа на Административен съд – София-град, влязло в сила на 28.07.2023 година. Претендира законната лихва върху главниците от подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумите.

Ищецът твърди, че с Разпореждане № 214-00-7428-1/03.06.2021 година му е отпуснато дневно парично обезщетение за безработица за периода 21.05.2021 година – 21.05.2022 година в размер на 74,29 лева. Твърди, че с Решение от 23.02.2022 година на Директора на Дирекция „Бюро по труда“ – В. регистрацията му като безработен е прекратена. Твърди, че Решението е отменено с влязло в сила Решение № 6533/04.11.2022 година, постановено по адм.д. № 2299/2022 година по описа на Административен съд – София-град, оставено в сила с Решение № 8209/28.07.2023 година, постановено по к.адм.д. № 1179/2023 година по описа на Върховния административен съд на Република България. Твърди, че в резултат на незаконосъобразния акт е претърпял имуществени и неимуществени вреди.

В съдебно заседание ищецът, чрез процесуален представител, поддържа предявените искове. Моли съда да постанови решение, с което да ги уважи. Претендира направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски.

Ответникът, чрез процесуален представител, оспорва предявените искове. В писмен отговор от 19.03.2025 година излага подробните си съображения за неоснователност на исковете. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Твърди, че ищецът е започнал работа на 10.03.2022 година, поради което му се дължи обезщетение само за 15 дни.

Прокурорът дава заключение за частична основателност на предявения иск за присъждане на обезщетение за имуществени вреди и неоснователност на предявения иск за присъждане на неимуществени вреди.

Съдът, след като прецени поотделно и в съвкупност събраните в настоящото производство доказателства, намира за установено следното от фактическа и правна страна следното:

Между страните не се спори, а се и установява от представеното Разпореждане № 214-00-7428-1/03.06.2021 година на Ръководителя на осигуряването за безработица, че на ищеца е отпуснато дневно парично обезщетение за безработица за периода 21.05.2021 година – 21.05.2022 година в размер на 74,29 лева. С Решение от 23.02.2022 година на Директора на Дирекция „Бюро по труда“ – В. регистрацията на ищеца като безработен е прекратена. С Решение № 6533/04.11.2022 година, постановено по адм.д. № 2299/2022 година по описа на Административен съд – София-град, оставено в сила с Решение № 8209/28.07.2023 година, постановено по к.адм.д. № 1179/2023 година по описа на Върховния административен съд на Република България Решението за прекратяване на регистрацията е отменено.

Между страните не се спори, а се и установява от представената Справка за актуално състояние на всички трудови договори на ищеца, че същият е сключил трудов договор с „Интерспийд“ ЕООД на 10.03.2022 година, прекратен на 19.10.2022 година.

Видно от Заключение на Съдебно-счетоводната експертиза се установява, че обезщетението за безработица, което ищецът би получил за периода м.април – май 2022 година възлиза на 3 219 лева.

От показанията на разпитаните в съдебното заседание свидетели Г. Р. Б. и С. Ж. Г. се установява, че след прекратяване на регистрацията на ищеца като безработен същият е преживял притеснения, че остава без доход. Установява се, че същият е бил в затруднено материално положение, в резултат на което изпитвал страх и несигурност.

За да възникне отговорност на държавата по реда на чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ е необходимо наличието на следните правопораждащи юридическия състав елементи: 1. Незаконосъобразен административен акт; 2. Настъпили вреди и 3. Пряка причинно-следствена връзка между причинената вреда и незаконосъобразния административен акт.

Съдът намира за доказана първата кумулативно необходима предпоставка. Актът за прекратяване на регистрацията на ищеца е отменен с влязло в сила решение.

Безспорно установено е, че ищецът не е получил полагащото му се обезщетение за безработица в резултат на прекратяване на регистрацията, поради което е претърпял вреда.

Безспорно установено е, че ищецът е преживял притеснения, които следва да се определят като неимуществена вреда.

Съдът намира, че периодът, през който ищецът е лишен от дължимото обезщетение за безработица е 23.02.2022 - 10.03.2022 година, с оглед установеното сключване на трудов договор на 10.03.2022 година.

Размерът на неполученото обезщетение за този период възлиза на 74,29 лева дневно, съобразно определеното в Разпореждането от 03.06.2021 година.

Размерът на обезщетението, което ищецът е пропуснал да получи възлиза на 1 040,06 лева (14 дни х 74,29 лева).

Ищецът не е навел твърдения, че е получавал трудово възнаграждение в по-нисък размер, нито са представени такива доказателства.

С оглед на горното съдът намира, че на ищеца следва да се присъди обезщетение в размер на 1 040,06 лева за периода 23.02. – 10.03.2022 година.

За същият период следва да се определи и обезщетение за претърпени неимуществени вреди. Безспорно е, че ищецът е претърпял притеснения и неудовлетвореност от прекратяване на регистрацията му.

Размерът на обезщетението за неимуществени вреди, дължимо на ищеца следва, на основание чл. 52 от Закона за задълженията и договорите, да се определи по справедливост в размер на 400 лева, при съобразяване на конкретните факти, изложени по-горе.

На жалбоподателя следва да се присъдят направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски съразмерно на уважената част - в размер на 377,03 лева (разноски в размер на 1 360 лева (60 лева, платена държавна такса, 900 лева, изплатено адвокатско възнаграждение и 400 лева, платено възнаграждение за изготвяне на Съдебно-счетоводната експертиза) х 1 440,06 лева (уважен размер) : 5 194,47 лева (претенция).

Водим от горното, съдът

Р Е Ш И :

ОСЪЖДА Агенция по заетостта, [населено място], [улица] ДА ЗАПЛАТИ на И. А. Т., ЕГН [ЕГН] от [населено място], [улица], вх. А, ет. 3, ап. 5, сумата от 1 040,06 лева (хиляда и четиридесет и 0,06) лева, представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди, представляващи пропуснати ползи от неполученото обезщетение за безработица за периода 23.02.2022 – 10.03.2022 година и сумата от 400 (четиристотин) лева, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, в резултат на незаконосъобразно Решение от 23.02.2022 година на Директора на Дирекция „Бюро по труда“ – В. - С., отменено с влязло в сила 6533/04.11.2022 година, постановено по адм.д. № 2299/2022 година по описа на Административен съд – София-град като ОТХВЪРЛЯ исковите за разликата до 3 194,47 лева и за периода от 11.03.2022 година до 21.05.2022 година и до 2 000 лева и за периода от 11.03.2022 година до 21.05.2022 година.

ОСЪЖДА Агенция по заетостта, [населено място], [улица] ДА ЗАПЛАТИ на И. А. Т., ЕГН [ЕГН] от [населено място], [улица], вх. А, ет. 3, ап. 5, сумата от 377,03 (триста седемдесет и седем и 03) лева, представляваща съдебно-деловодни разноски.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба в 14-дневен срок от получаване на съобщението пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ :