

Протокол

№

гр. София, 07.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в
публично заседание на 07.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **9626** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Ш. Ф. М. - редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ /ДАБ при МС/ - редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно уведомена, не се представлява.

ЯВЯВА СЕ ПРЕВОДАЧЪТ Т. А. Ю., редовно уведомен, се явява.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на преводача:

Т. А. Ю. – 39 г., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за преводач от арабски език Т. А. Ю..

СЪДЪТ като взе предвид, че в днешното съдебно заседание жалбоподателката Ш. Ф. М. не се явява, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСВОБОЖДАВА преводача Т. А. Ю. от участие в днешното съдебно заседание.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 30 /тридесет/ лв. на преводача Т. А. Ю. за

явяването в днешното съдебно заседание
АДВ. Л.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка с приложените доказателства към същата.

ДОКЛАДВА доказателства от ответника, постъпили с молба от 08.09.2025 г., както и молба с приложени доказателства от адв. Л., постъпила на 23.09.2025 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника с приложена справка, постъпила по делото на 03.10.2025 г.

АДВ. Л.: Поддържам жалбата. Представям 14 писмени доказателства, като 13 от тях са от извадки от интернет-статии относно обществено-политическата обстановка в С., които показват наличието на етнически, религиозни и чуждестранни военни конфликти в страната. Доказва се активността на „Ислямска държава“, която продължава да действа на територията на С.. Представям справка за С. в вх. № МД-02-278/21.05.2025 г. относно актуалната обществено-политическа обстановка в С. към момента на образуване на административната преписка. Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото административната преписка с приложените към същата доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото молба от 08.09.2025 г., постъпила от ответника с приложени доказателства, както и молба от адв. Л., постъпила на 23.09.2025 г., с приложени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото доказателства, постъпили с молба от ответника от 03.10.2025 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените в днешното съдебно заседание доказателства от адв. Л.

АДВ. Л.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови.

СЪДЪТ като съобрази, че делото е изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Л.: Моля да отмените административния акт, издаден при нарушение на материалноправните разпоредби. Не е налице хипотезата на чл. 12 от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/, тъй като към момента по отношение на доверителката ми е налице само привличане в качеството на обвиняем за извършено престъпление по чл. 281 от Наказателния кодекс. В РБългария е валиден принципът „невинен до доказване на противното“ с влязъл в сила

съдебен акт, което към момента все още не е така. Смятам, че не е налице и втората хипотеза, а именно да са налице условията да се наруши принципът на забрана за връщане. От събраните доказателства е видно, че обществено-политическата обстановка в С. е опасна. Страната е разделена от военни и религиозни конфликти. Избухват етнически конфликти между различните етноси в страната. С. е завзела голяма част от територията с претенцията да защити своята териториална цялост. Турция е разположила над 20 000 войници с абсолютно същия аргумент. На територията на страната има две военни бази на САЩ, като страните претендират, че се борят за териториалната цялост на С. и воюват с врагове, които смятат, че действат в С.. От представената справка е видно, че в страната е налице и тежка хуманитарна криза в резултат на продължилата близо 14 години война, както и на опустошителното земетресение, което страната преживя през м. февруари 2023 г. Милиони хора в С. са вътрешно разселени. За прехраната си разчитат единствено на хуманитарна помощ и живеят в палаткови лагери. От събраните доказателства е видно, че жалбоподателката Ш. Ф. М. има добри характеристични данни. Моля да постановите съдебен акт, с който да отмените обжалвания административен акт като неправилен и незаконосъобразен. Не претендирам разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: