

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 30.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 30.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **8392** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 32, ал. 8 от Закона за развитието на академичния състав в Република България във връзка с чл. 126 и сл. от Административно процесуалния кодекс.

Производството по делото е образувано по жалба на Е. С. М., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], чрез пълномощника си адв. И. срещу Заповед № РД09-3831/09.08.2022 г. на министъра на образованието и науката, с която е отменено решение на Научното жури, обективно в протокол № 2/23.05.2022 г. за присъждане на научна степен доктор на науките в област на висше образование 8. „Изкуства“, професионално направление 8.1 „Теория на изкуствата“ на жалбоподателя, която научна степен е присъдена от Института за изследване на изкуствата /ИИИЗк/ към Б.. В жалбата са изложени подробни съображения за незаконосъобразност на процесната заповед, както и за нейната нищожност. Относно нищожността излага съображения, че същата е издадена от орган без наличие на компетентност. Счита, че министъра на културата не притежава компетентност да отмени решение на НЖ при условията на чл. 32, ал.10 ЗРАСРБ, вр. чл. 99, ал.1 АПК. Също така счита, че е издадена извън сроковете по закона. Счита, че процедурата, по която жалбоподателя е придобил научна степен „доктор на науките в област на висше образование 8. „Изкуства“, професионално направление 8.1 „Теория на изкуствата“ е законосъобразно преведена. Изготвил е дисертационен труд за придобиване на научната степен и успешно го е защитил при условията и реда на закона, на 23.05.2022 г. Преди защитата е проведено заседание на изследователска група, в която жалбоподателят е членувал, която група е „първично звено“ по смисъла на §1, т.1 от правилника за прилагане на ЗРАСРБ. На това заседание не е бил предложен състав на научно жури, което е наложило сезиране на научния съвет на ИИИЗк-Б.. Поради това е било проведено ново разширено заседание на изследователска група, което е приело, че дисертационния труд на жалбоподателя отговаря на минималните изисквания на Б., както и е дало съответните

препоръки за преработка на дисертационния труд. Поради липсата на необходимия брой хабилитирани лица в ИГ Средновековно изкуство, ръководителя на сектор ИИ е направил допитване по електронна поща, след което е предложил на ръководството на ИИИЗК-Б. да включи еднократно в работата на ИГ СИ външни хабилитирани лица от други университети и специализирани научни звена. Такива са включени, заседание е проведено съобразно изискванията на чл. 5, ал.2 Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в Б.. Посочва, че от текста на заповедта не става ясно по какъв ред е издадена тя. Излага съображения за нарушения на материалния закон, изразяващи се във вътрешно противоречие между посоченото в обжалваната заповед и разпоредената с нея отмяна на решението на НЖ. Също намира, че заповедта не съответства на целта на закона. Моли за отмяна на акта. Претендира присъждане на направените разноски. Към жалбата са представени писмени документи, които моли да бъдат приети. Не са направени доказателствени искания. Ответната страна – министъра на образованието и науката, чрез пълномощника си юк Х. е депозирала административната преписка относно оспорената заповед. Не е взела становище по жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу заповед на министъра на образованието и науката е АССГ, на основание чл. 32, ал.8 ЗРАСРБ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесната заповед, тъй като с нея се засягат негови права и законни интереси, доколкото с отмененото със заповедта решение на НЖ жалбоподателят е придобил степента „доктор на науките“. Жалбата е подадена в срока за оспорване на административните актове, за което са представени доказателства.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Жалбоподател: Е. С. М. от [населено място], който да се призове на адреса на адв. А. И.;

Ответник: Министъра на образованието и науката с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

Заинтересована страна: Научното жури, определено със Заповед № 615-РД-30.11.2021 г. към Института за изследване на изкуствата към Б. с адрес: С. 1504, [улица].

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици, като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно, че при издаването на заповедта за допуснати твърдяните правни процесуални нарушения.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в обжалвания административен акт

и изпълнението на законовите изисквания за издаването, и по-конкретно, че акта е издаден от компетентен орган, съобразно неговите правомощия, както и че са налице предпоставките на чл. 99, т.1 АПК за възобновяване на производството по издаване на решението от Научното жури, обективизирано в протокол № 2/23.05.2022 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от страните писмени доказателства, в това число и административната преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 10.11.2022 г. от 10.10 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: