

Протокол

№

гр. София, 10.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 10.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **13019** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Й. П., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ З. Й. П., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. М. Т., редовно призован, се явява лично, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. М. Т., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. П. Д., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА ЧРЕЗ ДИРЕКЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННО ОТЧУЖДАВАНЕ, редовно призован, се представлява от юрк. Л., с пълномощно по делото.

Явява се ВЛ П.-Я..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от съдебно-техническа експертиза депозирана в срок.
ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от допусната съдебно-техническа експертиза.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице.

Е. Г. Я.-П. – 74 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключението, което поддържам.

На въпроси на адв. К. ВЛ отговори:

Не съм изследвала въпроса за какво е било предвиждането относно отчуждаваната част от 1056 кв.м. по регулационния план от 1979 г., тъй като имаше данни по делото, че е отреден за обществено жилищно застрояване. В момента е по този проект. От значение е отреждането по предходния план. Ако предходния план не предвижда този имот или част от него да не попада тогава би трябвало да отпаднат изчисленията по точка 2.1. Тъй като не съм изследвала точно процесната част от имота в каква зона попада по предходния устройствен план не бих могла да кажа. Ако съдът прецени ще преработя заключението.

АДВ. К.: Нямам повече въпроси.

На въпроси на юрк. Л. ВЛ отговори:

Не мога да отговоря в коя ценова зона попада имота.

ЮРК. Л.: Моля за преработване на експертизата. Предвид обстоятелството, че ВЛ е използвало двете зони представям извадка от цифровия носител, на която се вижда, че отчуждаваната част от имота е попадала в зона ЖС, а зона С. е розово. На страница 6 за сделките 2.3 и 2.4 не е посочено в коя устройствена зона попадат. На страница 5 2.1 и 2.2. са в период, който е извън периода на възлагане. Оценката е възложена от Кмета на СО през януари 2019 г. Моля да се даде възможност на ВЛ да преработи заключението си.

АДВ. К.: Представям и моля да приемете решение на съда в С., според което без значение е този едногодишен период за определяне на аналозите при определяне на оценката в този смисъл. Оценката, която ВЛ ще направи и въпросите, които аз поставям са във връзка с предвижданията по предходния план, поради което считам, че изразеното становище на ответната страна няма отношение към спора и моля на ВЛ да бъде поставена задача:

Какво е било предвиждането за отчуждаваната част от 1056 кв.м. по предходния регулационен план одобрен със Заповед № 247/29.06.1979 г., и след като констатира това да даде заключение потвърждава ли заключението си по отношение следната пазарна цена от днешното заключение или тя ще претърпи промяна.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА заключението от съдебно-техническата експертиза.

ВЛ следва да преработи същото, като съобрази отреждането на отчуждаемата площ от

1056 кв.м. представляващ имот с проектен идентификатор 68134.1006.1784 по одобрения с Заповед № 247/29.06.1979 г. на Главния архитект на СО план.

ВЛ да съобрази и релевантния период една година от дата на възлагане на оценката, както и да посочи устройствената зона, в която попадат посочените на страница 5 от заключението сделки под № 2.4 и 2.3, устройствена зона и ценовите зони съобразно, които са установени.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.07.2020 г. от 13:00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: