

Протокол

№

гр. София, 24.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63 състав, в публично заседание на 24.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **939** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - "ДИМ 97" ЕООД, представлявано от УПРАВИТЕЛЯ Г. В. С. чрез адв. Г. Ц. Г. - редовно призван, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ „МИТНИЦА“ – С. - редовно призван, се представлява от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Същото е отложено на етап съдебно дирене за събиране на доказателства, а именно ДОКЛАДВА и прилага доказателства, депозиран с молба на жалбоподателя от 15.09.2025 г., в която под опис са приложени с превод на български език изисканите в предходно съдебно заседание доказателства.

ЮРК. Т.: В предходното съдебно заседание бяхте задължили жалбоподателя да представи четливо копие на становище, с което той обясни, че не разполага.

АДВ. Г.: На доверителя ми са му хакнали компютъра и не може да намери това становище, което според мен е четливо, но с по-дребен шрифт.

По искането за представяне на становище от жалбоподателя, съдът намира, че същото е налично

в административната преписка, на лист 52 от делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

отменя предходно свое определение, с което задължава жалбоподателя да представи становището.

ЮРК. Т.: С оглед възраженията в жалбата относно правилността на тарифното класиране на стоката, както и необходимостта от специални знания относно качествените и функционални характеристики на стоките, моля да допуснете експертиза с въпроси, които ще представя писмено в 3-дневен срок по делото.

АДВ. Г.: Моля за становище по искането и по въпросите, които ще постави ответната страна.

СЪДЪТ намира искането за съдебна експертиза относимо и допустимо, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника с изрична писмена молба в 3-дневен срок, считано от днес, да представи конкретни въпроси по исканата експертиза.

След представянето на молбата, ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 3-дневен срок да представи становище по въпросите и/или допълнителни въпроси, които смята за относими към предмета на доказване.

Всяка от страните да посочи по едно вещо лице.

Съдът ще се произнесе в закрито заседание по искането за допускане на експертизата и определяне на конкретно ВЛ.

ЮРК. Т.: Нашето предложение за вещо лице е Л. Й..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в молбата си по взимане на становище по въпросите за експертизата да посочи също едно вещо лице, като съдът ще определи едно от двете посочени от страните вещи лица.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещото лице в размер на 350,00 лева, вносими от ответника в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание.

След допускане на експертизата и определяне на вещо лице- след представяне на доказателства за внесен депозит, същото ще бъде призовано за изготвяне на експертизата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.01.2026 г. от 14:00 часа, за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: