

Протокол

№

гр. София, 21.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 21.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **5205** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. П. Д. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв.К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ - редовно призован, представлява се от началник отдел М., с юридическо образование, с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на Р. П. Д. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], подадена чрез адв.К., против Заповед № 989/12.05.2023 г. на Директора на агенция "Митници", с която на жалбоподателката е наложено дисциплинарно наказание "уволнение", и е прекратено служебното ѝ правоотношение с АМ от длъжността директор на дирекция в специализираната администрация на АМ, дирекция "Митническа дейност и методология" в Централното митническо управление,

временно преместена да изпълнява длъжността Началник на сектор "Елементи на облагане, забрани и ограничения", отдел "Митническа дейност" в Териториална дирекция „Митница“ С..

Адв. К.: Поддържам жалбата и доказателствените искания направени с нея. Представям молба, с която моля да уважите доказателствените искания, съдържащи се в Раздел VII на жалбата, и с оглед на представената по делото административна преписка, правим и следните повторни и допълнителни доказателствени искания, като молим да задължите ответната страна да представи:

1. Доказателства, че г-н П. Г. е заемал и е изпълнявал длъжността директор на Агенция „Митници“ към датата на издаване на оспорената заповед;
2. Длъжностни, поименни и щатни разписания на ЦМУ на Агенция „Митници“ и на ТД Митница „С.“ към 24.02.2023 г. и към 12.05.2023 г., във връзка с представените от нас доказателства в Раздел VI, т. 6, отнасящи се до служебната необходимост жалбоподателката да бъде преместена в ТД на Митница С., както и всички относими документи, доказващи тази необходимост - докладни записки, служебни бележки, доклади и др., мотивиращи конкретната служебна необходимост.
5. Документи, отнасящи се до представените от нас доказателства в Раздел VI, т. 7 и т. 8, относно деактивирането на служебната електронна поща и електронния подпис на жалбоподателката, от които са видни мотивите и обосновката за прекратяването/деактивирането им, както и относно предприетите действия за изпълнение на Заповед № 3-ТД-5800-143/32-107475/17.03.2023 г. на Директора на ТД Митница С., респ. ако такива липсват - има ли разпореждане за това да не се възстановяват ответните достъпи на жалбоподателката, докато трае дисциплинарното производство;
6. Заповед № 3АМ-506/32-82815/14.03.2022 г. на Директора на Агенция „Митници“, с която са утвърдени Правилата за вътрешния оборот на електронни документи и документи на хартиен носител в Агенция „Митници
7. Заповед 3АМ-810/32-194581/18.06.2021 г. на ДАМ, с която са утвърдени Вътрешните правила за мрежова и информационна сигурност при използването на информационните активи на Агенция „Митници.
8. Доказателства и информация на коя дата е променена информацията на официалния сайт на Агенция „Митници“, отнасяща се до ръководството на Агенция „Митници“, касаеща длъжността директор на дирекция „МДМ“, както и въз основа на чие разпореждане и на какво основание се е случило това, включително и всички относими документи за това (служебни бележки, докладни записки, вътрешна кореспонденция по електронна поща, резолюции), както и заповедта за назначаване на новия директор на дирекция МДМ
9. Писмо рег.№ 32-206340/22.06.2022 г. от Агенция Митници до „СКФ Берингс България“ ЕАД, което е с идентично съдържание като изпратения имейл до „Шенкер“ ООД на 15.07.2022 г.
10. Заповед № 3АМ-1105/32-251650/05.08.2021 г. на ДАМ за утвърждаване на Вътрешни правила за организация на административното обслужване в Агенция „Митници“
13. Заповед № 946/27.04.2023 г. на ДАМ, посочена в Писмо рег.№ 32-201184/30.05.2023 г. на директора на дирекция „Правно - нормативна“ на Агенция „Митници“ до АССГ за представяне на административната преписка;

Юрк. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства. Да се приеме административната преписка. По отношение на доказателствените искания от жалбата т 1.1 до т.1.3 компетентността на директора е определена с нормативен акт, не смятам, че към настоящия момент да се доказва.

По т.2 от жалбата, представям доказателства с молба, както следва:

1. „Политика за ИТ сигурност“, утвърдена със Заповед № ЗАМ-368/28.07.2010 г. на Директора на Агенция „Митници“;
2. „Политика за информационна сигурност“, утвърдена със Заповед № ЗАМ-2293/21.12.2022 г. на директора на Агенция „Митници“;
3. Вътрешни правила за мрежова и информационна сигурност при използване на информационни активи на Агенция „Митници“, утвърдени със Заповед № ЗАМ-810/18.06.2021 г. на директора на Агенция „Митници“;
4. Правила за вътрешния оборот на електронни документи и документи на хартиен носител в Агенция „Митници“, утвърдени със Заповед № ЗАМ-506/32-82815/14.03.2022 г. на Директора на Агенция „Митници“;
5. Заповед № ЗАМ-1131/32-201010/17.06.2022 г. на Директора на Агенция „Митници“;
6. Заповед № ЗАМ-244/32-59397/14.02.2023 г. на директора на Агенция „Митници“

По т.10 моля да не се допуска искането, тъй като ще се разкриват лични данни.

По отношение на днес представената молба, моля процесуалния представител на жалбоподателя да уточни кои доказателства изисква, тъй като повечето се дублират от жалбата.

Съдът намира за основателно възражението на ответника за доказателствата по т.5 от жалбата, не е относим към правния спор. Следва да се съобрази доказателственото искане в т.1 молбата от днес. Жалбоподателят в писмен вид да направи обосновка за необходимост за представяне на доказателствата описани в молбата и по които ответника направи възражение в днешно съдебно заседание.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 20749/02.06.2023 г. по описа на АССГ, ведно с приложение към делото.

ПРИЕМА представените писмени доказателства с жалбата.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от ответника.

ОТХВЪРЛЯ доказателствените искания по т. 5 от жалбата.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да направи подробна обосновка на доказателствените си искания по които от страна на ответника се направи възражение, по т.1; 3; 7-10 от молбата на жалбоподателя.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 14.12.2023 г., от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.44ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: