

Протокол

№

гр. София, 06.12.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 06.12.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Славина Владова

Юлия Тодорова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Павлов, като разгледа дело номер **10754** по описа за **2013** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,45 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Д. Р. Р. - нередовно призован, не се явява, вместо него адв.Л., редовно
упълномощен, с пълномощно от първата инстанция.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА
ИНСПЕКЦИЯ - редовно и своевременно призован, се представлява от юрк.К.,
редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

СГП - редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор Павлов.

Юрк.Л.: Не възразявам срещу нередовната процедура по призоваване на касатора.
Уведомен съм за днешното съдебно заседание. Моля да дадете ход на делото.

Юрк.К.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на
делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И :
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрк.Л. – Поддържам жалбата. Моля да приемете представеното с нея писмено
доказателство. Нямам други доказателствени искания.

Юрк.К. – Оспорвам касационната жалба. Не възразявам да се приеме доказателството.

Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Не възразявам да се приеме представеното писмено доказателство с касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието приложеното към касационната жалба писмено доказателство и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложеното към касационната жалба писмено доказателство.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

**ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв.Л. – Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС, като вместо него постановите друго, с което да отмените процесното НП. Решението на СРС е изначално неправилно поради това, че с него е реализирана административно-наказателна отговорност по аналогия. Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки е отменена, като по никакъв начин нейното действие не е удължено и не е предвидено препращане към друг нормативен акт. Независимо от това дали има същият идентичен състав на нарушението на друг нормативен акт, то прилагането на този състав представлява реализиране на наказателна отговорност по аналогия, което влиза в грубо противоречие с чл. 46, ал.3 от ЗНА.

Юрк.К. – Моля да постановите решение, с което да оставите касационната жалба без уважение и да потвърдите изцяло решението на СРС, като правилно, законосъобразно и обосновано. Считам, че правилно въззивния съд е преценил, че в хода на административно-наказателното производство не са допуснати процесуални нарушения, както и правилно е преценил, че както и от страна на актосъставителя, и от страна на АНО правилно е бил приложен материалният закон, а именно Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки. Моля решението да се остави в сила.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС, като неправилно и незаконосъобразно.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ
ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09,48 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: