

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 954

гр. София, 09.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в
закрито заседание на 09.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

като разгледа дело номер **11712** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК във връзка с чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.
Производството по делото е образувано по искова молба на М. Д. Д. с ЕГН [ЕГН],с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] чрез адв. П. В. Й. от САК, срещу СТОЛИЧНА ОБЩИНА, БУЛСТАТ:[ЕИК], с адрес: [населено място], [улица],представявана от кмета В. А. Т. за претърпените от нея имуществени вреди в размер на 76 /седемдесет и шест/ ,ведно със законната лихва, считано от датата на депозиране на исквата молба до датата на окончателното изплащане,в резултат на незаконосъобразен административен акт - ПАМ, отменен с влязло в законна сила съдебно Решение № 19976/15.10.2024 г. постановено по адм. д. № 2747/2025 г. по описа на АССГ, 80 състав.

Съдът, след проверка намира, че исквата молба е редовна и допустима, при което делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

Водим от горното и на основание чл. 153, ал.1, чл.154, ал.1 и чл.157 , ал.1 от АПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 24.03.2026г. от 14,45 ч., за когато да се призоват страните:

Ищец - М. Д. Д. с ЕГН [ЕГН],с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] чрез адв. П. В. Й. от САК,Да се връчи препис от писмения отговор на ответника на ищцата.

Ответник: СТОЛИЧНА ОБЩИНА, БУЛСТАТ:[ЕИК], с адрес: [населено място], [улица],представявана от кмета В. А. Т..

-Софийска градска прокуратура - на основание чл. 10, ал. 1 от ЗОДОВ.

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици: наличие на отменен незаконосъобразен административен акт, причинени от него вреди, размер и основание на претендираното обезщетение, причинна връзка с отменения като незаконосъобразен акт.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и на възраженията направени в писмения отговор. Да представи пълномощно от Кмета на СО съгласно указанията на съдът с определение 24.11.2025г.

Преписи от определението да се връчат на страните.

Дава възможност на ответника да изрази становище по направените доказателствени искания и приемане на приложените с молбата документи.

Определението не подлежи на обжалване.

съдия: