

Протокол

№

гр. София, 02.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 02.10.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Маруся Йорданова

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска
Виржиния Петрова

при участието на секретаря Биляна Кирилова и при участието на прокурора
Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6647** по описа за **2026** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:42 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ - редовно призована, представлява от
ЮРК. Х. Б. с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ „ЛАБЕКСПЕРТ“ - редовно призован, представлява от АДВ. Е. А. с представено
пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Д..

ЮРК. Б. : Да се даде ход на делото.

АДВ. А. : Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Д. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба, ведно с приложени писмени доказателства.
ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

ЮРК. Б. : Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам
доказателствени искания.

АДВ. А. : Оспорвам касационната жалба. Поддържам подадения отговор. Няма да соча

нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Д. : Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото, представените с касационната жалба и отговора, писмени доказателства.

НАМИРА, че не са направени нови доказателства, предвид което

П. СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Б. : Моля да отмените първоинстанционния акт, като незаконосъобразен и неправилен и да уважите касационната жалба, предвид мотивите, изложени в същата.

Моля да потвърдите издадения електронен фиш, като правилен и законосъобразен.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение, както и права възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, тъй като считам, че делото не се отличава с особена юридическа и правна сложност.

АДВ. А. : Моля да оставите касационната жалба без уважение, като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението на Софийски районен съд, като правилно, законосъобразно и обосновано. Считам, че съда е обсъдил всички относими и допустими доказателства и в тази връзка постановения от него съдебен акт е обоснован.

Добавям, че освен изложените мотиви, относно погасената по давност, претенция на АПИ и към настоящият момент са изтекли близо 4 години и половина – 07.09.2026 г.

Поради тази причина считам, че жалбата следва да се остави без уважение.

Претендирам разноски по делото в размер, посочен в адвокатското пълномощно.

ПРОКУРОР Д. : Считам подадената касационната жалба за неоснователна. Моля да потвърдите решението на Софийски районен съд, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:45 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: