

Протокол

№

гр. София, 04.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 04.06.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **11406** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Е. С.“ Е. - нередовно призован, представлява се от адв.И., с пълномощно от днес.

Адв.И.: Не правя възражение по нередовното призоваване.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк.К., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на [фирма], ЕИК по Булстат:[ЕИК], подадена чрез адв.Р., против Ревизионен акт № Р-22221018006372-091-001/14.05.2019 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., потвърден с Решение № 1344/05.08.2019 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 28.01.2020 г., с която представя подадено

възражение срещу констатациите в РД № Р- 22221018006372-092-001/20.03.2019 г., като уведомява Съда, че към същото възражения не са подавани нови доказателства. ДОКЛАДВА писмо вх. № 6982/27.02.2020 г. от доставчика на удостоверителни услуги [фирма], с което представят информация за следните органи по приходите, на които са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. И. М. Р. – към 22.10.2018 г., 18.12.2018 г., 10.01.2019 г., 18.02.2019 г. и 14.05.2019 г.
2. А. Л. И. – към 20.03.2019 г. и 14.05.2019г
3. Я. Н. Т. – към 20.03.2019 г.

като в потвърждение на горното представят удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

Адв. И.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка, както и допълнително представените писмени доказателства. Имам доказателствени искания, като представям молба с копие за ответника. Моля да се допусне ССЧЕ и СТЕ, досежно обстоятелството дали оборудването изисква специален монтаж. Моля и да се допусне СОЕ, но да ми се даде възможност да поставя въпроси след допускане и приемане на заключенията по СТЕ и ССЧЕ.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Във връзка с допускане на ССЧЕ и СТЕ, не възразявам. С определението на Съда сме задължени да представим РА № Р-22221018000945-091-001/30.07.2018 г. Той е потвърден с Решение № 42/09.01.2019 г. и същото е обжалвано, като с Определение № 3853 от 22.05.2019 г. оспорването е оставено без разглеждане. Представям доказателствата, няма частна жалба срещу определението. По допускане на експертизи не възразявам. Да се приемат докладваните и представените доказателства. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме административната преписка, да приеме днес докладваните и представени писмени доказателства, като допусне СТЕ и ССЧЕ.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 30065/08.10.2019 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ, като вещото лице да посети на място счетоводствата на жалбоподателя и неговите доставчици отговори на поставените задачи по т.І, т.1.1 и т.1.2 от молбата на жалбоподателя от днес, като допълва въпрос 1.1: По какъв начин е извършено плащането и какви допълнителни документи са съставени. Допълва въпрос 1.3: Редовно ли е водено счетоводството на жалбоподателя за ревизирия период. Поставя въпрос 1.4: [фирма] начислил ли е данък под формата на облагаема доставка и внесен ли е дължимия данък за нея, ако „да“, кога е внесен. Поставя въпрос 1.5: Кой са доставчиците на [фирма] надолу по веригата, предходни доставчици.

ОПРЕДЕЛЯ депозит от 700 лв., вносими от жалбоподателя в 10-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

Назначава за вещо лице И. П. Йонов, с адрес: гр. С., [жк], [жилищен адрес] и

телефони дом.02/ 930 49 15, дом. 02/829 46 12, 0888 667 842

ДОПУСКА изслушване на СТЕ със задачите по т.2 от молбата на жалбоподателя от днес.

ОПРЕДЕЛЯ депозит от 300 лв., вносими от жалбоподателя в 10-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

По състава на СТЕ Съдът ще се произнесе в закрито заседание след внасяне на депозита.

УКАЗВА на вещите лица с представяне на заключението да представят на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещите лица да представят на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които са ползвали при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещите лица нямат удостоверяващи функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещите лица, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, Съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да до внесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

По искането за СОЕ Съдът ще се произнесе след изслушване на експертните заключения по ССЧЕ и СТЕ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.08.2020 г., от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомят в съдебно заседание.

Вещите лица да се уведомят след внасяне на депозита.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.07ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

