

Протокол

№

гр. София, 07.11.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в публично заседание на 07.11.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разгледа дело номер **7059** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. А. Д., редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция „Миграция”, редовно уведомен, се представлява от юрк. И. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата срещу заповед рег.№ з-449/08.06.2011г. на директора на Дирекция "Миграция"-МВР и приложенията към нея.

ДОКЛАДВА адм.преписка, изпратена с писмо на ответника на 09.08.2011 г. под опис.

ДОКЛАДВА и становище от 05.10.2011 г. на жалбоподателя, в което са направени уточнения на оспорването.

ДОКЛАДВА писмен отговор на ответника по жалбата от 10.10.2011 г.

ДОКЛАДВА писмо от 14.10.2011 г. с изявление на ответника, че е в цялост.

ДОКЛАДВА становище от 27.10.2011 г. по повод получените книжа по преписката.

Жалбоподателят – Поддържам жалбата. Заповедта е незаконосъобразна. Не е представена заповед за заместване. Искам събиране на гласни доказателства. Да бъдат призовани директора и зам.директора за изясняване на обстоятелствата, че съм уведомил директора за работна група. Относно разрешението на директора да

отсъствам имам разрешение всеки сряда и петък да закъснявам. Това е устно разрешение дадено от директора.

Юрк. И. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. По отношение на свидетелите, считам че с гласните доказателства няма да се изясни спора, тъй като в периода те са отсъствали от страната. Не оспорвам факта, че е имало работна група. По отношение на устното разрешение от директора не съм запознат.

Жалбоподателят – Има заповед на министъра на вътрешните работи, с която се разрешава на служителите два пъти в седмицата да спортуват. В сряда и петък от 8.30 и 9.30 ч.

Юрк. И. – По заповед на министъра на вътрешните работи имаме дадена възможност да ползваме по два часа седмично да спортуваме. В този смисъл не оспорвам твърдението на жалбоподателя, че същият при закъснението си е възползвал от това разрешение със заповед на министъра.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата представени с жалбата, с адм.преписка, както и доказателствата по преписката представени с писмо от 14.10.2011 г.

Юрк. И. – Такова свеждане удостоверено с документ няма. Не разполагам с писмено отбелязване от страна на жалбоподателя, че е запознат със заповед, с която на г-н А. са възложени правомощия. Става въпрос за заповед № 383/10.05.2011 г. Твърденията на г-н А. са че представлява по силата на заповед директора на дирекция „Миграция”. Практиката в дирекцията към момента не е категорична.

Жалбоподателят – Не оспорвам изложеното в предложението, че г-н А. е заявил, че в момента е за директор, но твърдя че не ми е връчвано писмено заповед. Не съм запознат с конкретна заповед. Практиката в МВР е запознаване със заповеди срещу подпис и след като ми е заявил това обстоятелство аз съм го проверил в личен състав, след което изпълних негово разпореждане и съм изготвил това, което се иска от мен.

Юрк. И. – Оспорвам твърдението, че служителите се запознават за заместването срещу подпис. Няма разписано такова писмено правило. Всяка една заповед се уточнява, като се отразява дали е срещу подпис или не. Връчва се на адресата.

Предвид липсата на доказателствени искания и събраните до момента доказателства по делото, съдът счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателят – Моля да отмените заповедта по изложените в нея съображения.

Юрк. И. – Поддържам становището изразено с писмения отговор и моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да постановите решение, с което да оставите заповедта в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.19 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: