

РЕШЕНИЕ

№ 5341

гр. София, 09.08.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 27.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **1279** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.13, ал.5 от Закона за социалното подпомагане /ЗСП/, във вр. с чл.145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на И. О. Л., ЕГН: [ЕГН], против Решение № 22-РД06-0005/20.01.2023г., издадено от Директора на РД „СП-С.-град“, с което е оставено без разглеждане като недопустима жалбата срещу Заповед № ЗСП/Д-С-ЛЮ/1510 от 15.09.2022г. на Директора на Социално подпомагане Л., с която на жалбоподателката е отказано отпускането на целева помощ за отоплителен сезон 2022-2023г.

В жалбата са наведени доводи за незаконосъобразност на оспорената заповед, като постановена в нарушение на административнопроизводствените правила, в противоречие на материалния закон и с целта на ЗСП. Отправеното до съда искане е за отмяна на решението и връщане на преписката на административния орган за произнасяне по жалбата. Алтернативно да бъде отменена заповед № ЗСП/Д-С-ЛЮ/1510 от 15.09.2022г. на Директора на Социално подпомагане Л.

В съдебно заседание жалбоподателят, редовно призован не се представлява и не е изразил становище по жалбата.

Ответникът - Директорът на Регионална дирекция за социално подпомагане - С. - град в съдебно заседание, чрез процесуалния си представител юрк. С. оспорва жалбата и моли тя да бъде отхвърлена като неоснователна и недоказана. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура, редовно призвана, не изпраща представител.

Съдът, след като се запозна с представените по делото доказателства и взе предвид становищата на страните, приема за установено от фактическа страна следното:

Административното производство е по реда на чл.81 - 98 от АПК, във връзка с чл.13, ал.5 от ЗСП и чл.4, ал.5 от Наредба №РД-07-5 от 16.05.2008 г. на Министъра на труда и социалната политика. Образувано е въз основа на подадена жалба в Регионална дирекция за социално подпомагане - С.-град с вх. № 2208-94И-00-0038 от 06.01.2013г. от И. О. Л.. Жалбата е срещу Заповед № ЗСП/Д-С-ЛЮ/1510 от 15.09.2022г. на Директора на Социално подпомагане Л., с която на И. О. Л. е отказана целева помощ за отопление с топлоенергия за отоплителен сезон 2022-2023г. по реда на Наредба № РД-07-5 от 16.05.2008 г. на Министъра на труда и социалната политика.

Заповед № ЗСП/Д-С-ЛЮ/1510 от 15.09.2022г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ - Л. е изпратена на Л., чрез „Български пощи“ ЕАД, с поставено на пощенски плик, и пощенско клеймо с дата 21.09.2022г. Заповед № ЗСП/Д-С-ЛЮ/1510 от 15.09.2022г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ – Л. е върната обратно в дирекция „Социално подпомагане“ - Л., видно от поставен печат от „Български пощи“ ЕАД, като непотърсена и дата на връщане 13.10.2022 г. На 17.10.2022 г. на табло за обявления в дирекция „Социално подпомагане“ - Л. е поставено Съобщение, съгласно чл.18а, ал.10 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), с което И. Л., е уведомена в 7-дневен срок, считано от 17.10.2022 г. да се яви в дирекция „Социално подпомагане“ - Л., за да получи Заповед № ЗСП/Д-С-ЛЮ/1510 от 15.09.2022г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ - Л.. Съобщението е свалено от таблото за обявления на 24.10.2022 г. След сваляне на съобщението Заповед № ЗСП/Д-С-ЛЮ/1510 от 15.09.2022 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ - Л. се счита за връчена, съгласно разпоредбите на чл.18а, ал.10 от АПК.

На 06.01.2023г. И. Л. е подала жалба срещу Заповед № ЗСП/Д-С-ЛЮ/1510 от 15.09.2022 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ – Л..

С решение № 22-РД06-0005/20.01.2023г., издадено от Директора на РД „СП-С.-град“ жалбата е приета за недопустима, като подадена извън срока за обжалване.

Административен съд София-град, III отделение, 46 състав, при така установената фактическа обстановка прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена в срок и съобразно разпоредбите на АПК, от лице с активна процесуална легитимация, пред компетентния съд и срещу акт от категорията на обжалваемите по реда на чл.145 от АПК, поради което Съдът намира същата за допустима.

Разгледана по същество, жалбата е ОСНОВАТЕЛНА.

Оспореното решение е издадено от компетентен орган по чл. 13, ал. 5 от ЗСП – директорът на РДСП С.-град.

Оспореният акт отговаря на изискванията на чл.59 от АПК. Същият и издаден в законоустановената писмена форма и съдържа всички задължителни реквизити, включително фактическите и правните основания, послужили за издаването му, поради което същият не страда от пороци, водещи до неговата нищожност.

Съдебният контрол за материална законосъобразност на оспорения административен акт обхваща преценката дали са налице установените от административния орган релевантни юридически факти (изложени в мотивната част на акта) и доколко същата се сумират в посочената като правно основание за издаването ѝ норма и

респективно дали се следват разпоредените правни последици. Съгласно разпоредбата на чл. 170, ал. 1 от АПК, в тежест на административния орган е да установи наличието на посочените фактически основания и изпълнението на законовите изисквания при издаването на оспорените заповеди.

С решение № 22-РД06-0005/20.01.2023г., издадено от Директора на РД „СП-С.-град“ е оставена без разглеждане жалбата, подадена от И. О. Л. срещу Заповед № ЗСП/Д-С-ЛЮ/1510 от 15.09.2022г. на Директора на Социално подпомагане Л. като недопустима и производството по нея е прекратено. За да постанови този резултат, решаващият орган е приел, че жалбата, с която е сезиран, е подадена извън срока по чл.84, ал.1 от АПК.

Във връзка с връчването на обжалвания акт, теченето на срока за обжалване и подаването на жалбата до решаващия орган се установява следното:

Заповед № ЗСП/Д-С-ЛЮ/1510 от 15.09.2022г. на Директора на Социално подпомагане Л. е връчена по реда на чл.18а, ал.10 от АПК на 24.10.2022г. когато е приложен към преписката след приета за изпълнена процедура по посочената разпоредба. Връчването на Заповедта е станало чрез „Български пощи“ ЕАД, с поставено на пощенски плик, и пощенско клеймо с дата 21.09.2022г. Заповед № ЗСП/Д-С-ЛЮ/1510 от 15.09.2022г. на Директора на Социално подпомагане Л. е върната обратно в дирекция „Социално подпомагане“ - Л., видно от поставен печат от „Български пощи“ ЕАД, като непотърсена и дата на връщане 13.10.2022 г. На 17.10.2022 г. на табло за обявления в дирекция „Социално подпомагане“ - Л. е поставено Съобщение, съгласно чл. 18а, ал. 10 от АПК, с което И. О. Л., е уведомена в 7-дневен срок, считано от 17.10.2022 г. да се яви в дирекция „Социално подпомагане“ - Л., за да получи Заповед № ЗСП/Д-С-ЛЮ/1510 от 15.09.2022 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ - Л.. Съобщението е свалено от таблото за обявления на 24.10.2022г. След сваляне на съобщението Заповед № ЗСП/Д-С-ЛЮ/1510 от 15.09.2022 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ - Л. се счита за връчена, съгласно разпоредбите на чл. 18а, ал. 10 от АПК.

Съдът приема жалбата за депозирана в срок, пред факта, че заповедта е надлежно връчена на жалбоподателката едва на 03.01.23г. след направена лична справка в ДСП Л.. При едно неуспешно връчване на адрес с обратна разписка, върната на 13.10.22г като непотърсена, е направено съобщаване на заповедта на табло за обявления в дирекция „Социално подпомагане“ - Л. на 17.10.22г, което Съдът намира за ненадлежно връчване по см. на чл. 61 от АПК.

По изложените съображения съдът приема, че жалбата срещу заповедта е допустима.

Поради това, че не е удостоверено по надлежен ред, не са налице всички предпоставки от процедурата за връчване чрез прилагане към досието и заповедта не може да се приеме, че е връчен по този ред на 24.10.2022г.

Съответно заповедта не е връчена надлежно на посочената в обжалваното решение дата и изводът на решаващия орган да остави без разглеждане жалбата срещу Заповед № ЗСП/Д-С-ЛЮ/1510 от 15.09.2022 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ - Л. като просрочена, считано от такова формално ненадлежно връчване е неправилен.

По гореизложените съображения обжалваното решение следва да се отмени, а преписката следва да бъде върната на решаващия орган за по нататъшно процедиране на жалбата на И. О. Л. срещу Заповед № ЗСП/Д-С-ЛЮ/1510 от 15.09.2022 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ – Л..

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 от АПК, Административен съд София-град, Трето отделение, 46-ти състав:

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение № 22-РД06-0005/20.01.2023г., издадено от Директора на РД „СП-С.-град“.

ВРЪЩА преписката на Директора на РД „СП-С.-град за разглеждане на жалбата на И. О. Л., ЕГН: [ЕГН] срещу Заповед № ЗСП/Д-С-ЛЮ/1510 от 15.09.2022г. на Директора на Социално подпомагане Л..

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване на основание чл.13, ал.7 от ЗСП.

СЪДИЯ: