

Протокол

№

гр. София, 25.07.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 25.07.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гургана Мартинова, като разгледа дело номер **3667** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, призовката получена от процесуалния представител, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителен директор на Държавен фонд Земеделие - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Л., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед редовната процедура по призоваване намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу уведомително писмо на Д. № 01-2600/806 от 26.01.2012 г. за извършена оторизация по схемите и мерките за директни плащания, издаден от изпълнителния директор на Д..

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 09.04.2012 г.

Адв. Н.: Поддържам жалбата и доказателствените искания направени в същата. Моля

да бъде приета представената административна преписка и тези доказателства представени с молбата от 11.06.2012г. Представям и моля да приемете доказателства за датата, на която жалбата ни е изпратена от Д. до Министерство на земеделието и храните, с посочена датата, на която е входирана в министерството.

Юрк. Л.: Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представените с нарочни молби доказателства представени от жалбоподателя, както и доказателства част от административна преписка, същата е в цялост. Моля да допуснете съдебно-техническа експертиза със задачи формулирани в писмена молба, която представям с препис за насрещната страна.

Адв. Н.: Моля да бъде изискано за послужване от Бургаския административен съд дело № 555/2010 г., като след запознаване със съдържащите се в него доказателства ще направя доказателствени искания по настоящото дело. Искането за експертиза е неотнормено, особено т. 7. Възражам срещу допускането и моля да назначите като вещо лице това, което е изготвило заключението пред Б. съд.

Юрк. Л.: Моля вещото лице, което ще назначите да е от списъка с вещи лица на този съд, а не на Административен съд Бургас и считам, че експертизата следва да бъде извършена от друго вещо лице.

СЪДЪТ намира за основателно искането на жалбоподателя, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от Административен съд Бургас да представи в цялост по настоящото производство за послужване дело № 555/2010 г. по описа на Административен съд Бургас.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните след получаване на делото и запознаване с материалите съдържащи се в същото да ангажират други доказателствени искания включително ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да допълни задачите за съдебно-техническата експертиза по делото със задачи формулирани от него.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 09.04.2012 г.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от жалбоподателя писмени доказателства, описани в молбата му.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.11.2012 г. от 11.00 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.40 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

