

Протокол

№

гр. София, 19.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 19.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **6946** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 15,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕН ЕНД ЕМ КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ООД – редовно уведомен, представлява се от адв. И., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СО – редовно призован, се представлява от юрк. П., с представено пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ А. И. Б. – редовно уведомена, се явява лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила с молба от Направление „Архитектура и градоустройство“, в изпълнение на разпореждане по административно дело № 6946/2024 г. на административната преписка № САГ 23-АХ00-707 от 2023 г.

ДОКЛАДВА постъпило заключение по допуснатата по делото съдебно-техническа експертиза, депозирана в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се изслуша заключението на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на същото:

А. И. Б. – 57 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.
ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.
ОБЕЩА да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице.
СЪДЪТ намира, че заключението като обективно изготвено и отговарящо на всички поставени към експертизата въпроси следва да бъде прието, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото заключението по допуснатата по делото съдебно-техническа експертиза.
ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице в размер на внесените депозит.
Издаде един брой РКО за сумата от 500,00 /петстотин/ лв.
По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото постъпилата със съпроводително писмо от 29.01.2025 г. в изпълнение на разпореждане на съда административна преписка № САГ 23-АХ00-707 от 2023 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да отмените мълчаливия отказ на главния архитект на СО като незаконосъобразен. Моля да присъдите разноски, за които представям доказателства. Моля да вземете предвид факта, че към момента на постановяване на мълчаливия отказ, не е налице одобрена схема и издадено разрешение за поставяне на рекламния елемент в съседен имот, в непосредствена близост до процесния рекламен елемент. Одобрената схема е издадена през м. ноември, а разрешението за поставяне е от м. декември, т. е. една година и половина, 9 месеца след подаване на заявлението от моя доверител. Моля да вземете предвид, че доверителят ми е представил всички изискуеми документи за издаване на разрешение за поставяне на рекламния елемент. Представям писмена защита.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Налице са пречки за издаване на разрешение за поставяне. В случай, че отхвърлите жалбата като неоснователна, претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ счеде делото за изяснено и от правна страна и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В РАЗУМЕН СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: