

Протокол

№

гр. София, 18.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав, в публично заседание на 18.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **4655** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 13,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ИНВЕСТ МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно призован, представлява се от юрк. Г., с представено по делото пълномощно.

ВЕЩО ЛИЦЕ Г. Л. З., редовно призована, явява се лично.

ЮРК. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА допълнително заключение по съдебно-счетоводна експертиза, депозирано на 10.02.2026 г., в срока по чл. 199 от ГПК, ведно с приложена справка-декларация.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на допълнително заключение от приетата по делото съдебно-счетоводна експертиза.

ВЛ С. Г. Д.-К. е със снета по делото самоличност.

СЪДЪТ напомня на ВЛ наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм допълнително заключение, което поддържам. Към заключението съм представила справка-декларация. Крайната сума, която съм посочила в

справката-декларация е по-малка от внесения депозит, тъй като не съм изпълнила цялата задача, защото не бях допусната до документите, които се намират в Софийска градска прокуратура. Аз изпратих молба с приложено Съдебно удостоверение, която е разпределена при прокурор и никой не се свърза с мен.

ЮРК. Г.: Нямам въпроси към ВЛ. Моля да се приеме допълнителното заключение, въпреки че не е изпълнена цялата задача.

След изслушване на допълнителното заключение от съдебно-счетоводната експертиза и становището на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнително заключение на приетата по делото съдебно-счетоводна експертиза.

Да се изплати на ВЛ възнаграждение в размер на 194,34 евро, съгласно представената справка-декларация, за което се издаде РКО.

ДА СЕ ВЪРНЕ на жалбоподателя надвнесената сума в размер на 61,30 евро.

ЮРК. Г.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и оставите в сила РА в обжалваната му част. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника в 7-дневен срок от днес да изложи становище по съществуващото на спора.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: