

Протокол

№

гр. София, 01.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 01.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **10555** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ З. Ж. Б. – редовно уведомен, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП-С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ констатира, че е изпратено напомнително писмо на 19.11.2021 г. до Специализираната прокуратура и същото е получено на 19.11.2021 г., но не е изпратено копие от съдебно-техническа експертиза.

АДВ. П.: С жалбата сме направили доказателствено искане да ни се представи разписката в оригинал, което установихме, че няма как да се случи. Ответната страна не разполага с нея и по т. 3 моля да се допусне съдебно-графологическа експертиза, като вещото лице да се запознае с делото и да изследва оригинала на ДП № 26/2019г.,

по описа на СО-СП, с пр. пр. № 254/2019 г. на Специализираната прокуратура и моля да направим още един опит за изискване на съдебно-техническата експертиза.

ЮРК. М.: Не се противопоставям. Да се допусне експертиза.

СЪДЪТ намира искането за допускане на съдебно-графическа експертиза за относимо и допустимо след като взе предвид становището на ответника. Следва да бъде допусната съдебно-графическа експертиза, която да бъде извършена от вещо лице графолог, който след като се запознае с приложената по делото в заверено копие разписка от 29.08.2013 г. от З. Б., както и при необходимост да извърши сравнение с оригинала, при наличие на такъв в ДП № 26/2019 г. по описа на СО – СП, пр. пр. № 254/2019 г. да отговори на въпроса: подписана ли е същата от лицето З. Ж. Б..

Така мотивиран,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-графическа експертиза, която да бъде извършена от вещо лице графолог, който след като се запознае с приложеното по делото заверено копие-разписка от 29.08.2013 г. от З. Б., както и при необходимост да извърши сравнение с оригинала, при наличие на такъв в ДП № 26/2019 г. по описа на СО – СП, пр. пр. № 254/2019 г. да отговори на въпроса подписана ли е същата от лицето З. Ж. Б..

НАЗНАЧАВА за вещо лице Л. Г..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300,00 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, както и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл. 176 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди с крайния си съдебен акт.

СЛЕДВА да бъде изискано отново от Специализираната прокуратура копие от съдебно-техническа експертиза по ДП № 26/2019 г. по описа на СО-СП, пр. пр. № 254/2019 г., като следва да бъде изискана информация за длъжностното лице отговорно за непредоставяне на искания от съда документ, както и да бъдат посочени причините, поради които не е представено своевременно на съдебния състав, въпреки наличието и на напомнително писмо от 19.11.2021 г.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА отново от Специализираната прокуратура копие от съдебно-техническа експертиза по ДП № 26/2019 г. по описа на СО-СП, пр. пр. № 254/2019 г., като и информация за длъжностното лице отговорно за непредоставяне на искания от съда документ, като бъдат посочени и причините, поради които не е представен своевременно на съдебния състав, въпреки наличието и на напомнително

писмо от 19.11.2021 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да направи доказателствени искания във връзка с искането за допускане на СТЕ, с писмена молба в едномесечен срок, считано от днес.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 26.01.2022 г. от 11:00 ч., за която дата страните редовно уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице.

ДА СЕ ИЗПРАТИ отново писмо до Специализираната прокуратура, съгласно указанията на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: