Протокол
№

гр. София, 18.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 42 състав,** в публично заседание на 18.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **11996** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 14:00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – „ЕКО СЪН ВАТ“ ЕООД – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ - уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк. Р. и юрк. М. с пълномощни по делото.
СГП - редовно уведомена, се представлява от прокурор К..
Явява се вещото лице М. И. К. – редовно призовано.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО
ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата СИЕ - на 24.04.2026 г. и на 08.06.2026 г. допълнително.
Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за липса на конфликт на интереси по делото.
Пристъпи се към изслушване на заключението по ССчЕ.
Сне се самоличността на вещото лице:
М. И. К., на 59 г., български гражданин, без дела и родство със страните.
Предупредено за наказателната отговорност по чл.291 от НК.
Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.
Вещото лице: Представила съм в срок заключение, което поддържам. Има техническа грешка на

стр.21, т.1, като сумата е 1600.32 евро./в допълнителното заключение/
Съдът даде възможност на вещото лице да направи корекцията на заключението, като авторизира поправките.

Адв. П.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме.
Юрк. Р.: Има много неточности в заключението, на стр.10 от основната експертиза, от къде са данните за постигнати цени?
Вещото лице: В отговор на КЕВР с постъпила информация изискана от мен, става дума за анализ на фючърсните сделки на националната и регионалните борси. На стр.12 от основното заключение изчисленията са процент на база достигната ел. енергия на база проценти, предоставени от КЕВР и така се изчислява средна цена, взима се средно аритметично.
Юрк. М.: В заключението има още неточности на стр.14, 17 и 19, където се кореспондира само с анализ на сделки. Има разминаване в данните и има грешки в начина на изчисляване в различни части. Има разминаване в цените и коефициентите. Вещото лице прави индивидуална цена а не обща пазарна цена. Моля да се преработи експертизата съгласно точно зададените въпроси.
Прокурорът: Да се даде възможност на вещото лице да преизчисли всички данни за експертизата.

Съдът констатира, че вещото лице е приложило към отговора си на основното заключение отговор, получен по електронната си поща, който отговор е съставен от ответника и същият следва да го представи по делото. Налице е пречка за приемане на основното експертно заключение, тъй като има разминаване по зададените въпроси от страна на ответника и приложените стойности от вещото лице, с оглед на което следва да се даде възможност на вещото лице да представи ново заключение, като отговори на поставените въпроси от ответника и представения от ответника в графичен вид месечен доклад – месец ноември.

По доказателствата, СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И :
НЕ ПРИЕМА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО на вещото лице по основната експертиза.
ОТЛАГА приемането на допълнителното заключение представено на 08.06.2026 г.
УКАЗВА на страните, че същото подлежи на приемане в следващо съдебно заседание с оглед липсата на поставени въпроси от страните към вещото лице.
УКАЗВА на вещото лице да прецени налага ли се с оглед направеното възражение за технически грешки от страна на ответника да се наложи и преработка на допълнителното заключение.
УКАЗВА на вещото лице да вземе предвид както отговора, който е получило от КЕВР, така и представения от ответника в графичен вид месечен доклад – месец ноември 2023 г.
ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи писмото използвано от вещото лице за изготвяне на основната експертиза, което е приложено към експертизата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И :
ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 08.10.2026 г., от 15:00 часа, за която дата и час страните и вещото лице уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:16ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: