

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 27.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 27.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **2442** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 145 и следващите от АПК, във връзка с чл.84, ал.3 вр.чл.75, ал.1, т.2 от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/.

Делото образувано по жалба на П. А. Б. с ЛНЧ 70001847601, гражданин на Русия, [дата на раждане] , в гр.в район Алтайски край, чрез адвокат М. Н. от САК, с приложено пълномощно, срещу Решение №2433/06.02.2023г., издадено от Д. К., зам. председател на Държавна агенция за бежанците, с което на основание чл. 75, ал.1 т.2 и т.4 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ) е постановен отказ да се предостави статут на бежанец и хуманитарен статут.

Съдът е предоставил възможност на жалбоподателя да направи искания по доказателствата във връзка с направеното и допуснато оспорване на документ по делото от ответника по реда на чл. 193 ГПК.

В тази връзка е представена молба от адв. И., процесуален представител на жалбоподателя, като са направени искания за експертиза, с две задачи :

1. Да се извърши експертно изследване, което да установи автентичност или копие представляват печатите на оспорения документ, и второ, след изследване на сравнителни образци да се предостави информация какви са печатите, полагани в документи, издавани от Военния комисариат на [населено място] към Министерство на отбраната на Руската федерация и да даде становище дали положените в процесния документ са идентични на тях.

2)Иска се от съда за вещо лице експерт да бъде назначен служител на Министерството на вътрешните работи или на министерството на отбраната на Република България, предвид спецификата на поставените въпроси.

3) Да се изиска информация от МВнР и МО дали разполагат, респективно могат ли да се снабдят и предоставят данни дали конкретни лица - К. и Б. заемат съответно служебните длъжности военен комисар на Ц. район и Председател на повиквателна комисия на район Орехово - Б. Юг в [населено място].

4) Изложени са и съображения по отношение на констатираното несъответствие между представения оригинал и превода на български език, направено е искане да бъде изискан от агенцията за преводи предоставения оригинал за превод, която е трето неучастващо по делото лице. В случай, че агенцията не разполага с архив, се иска от съда да назначи експертиза на превода.

На основание чл.8, ал.3 ГПК, е изпратен препис на другата страна за становище, но не е постъпило такова.

По така направените искания по т.1, т.2 и т.3, доколкото е невъзможно да се осигури сравнителен материал от - образци за изследване на експертизата, касае се за събиране на доказателства от държавата на произход на жалбоподателя, особеностите на производството и ограниченията при събиране на информация за индивидуални случаи, предвидени по чл.30, буква б) от Директива 2011/95, транспонирани в чл. 63, ал.5 от Закона за убежището и бежанците, то исканията не следва да бъдат уважени. Така според чл.63, ал.5 ЗУБ : "Не се допуска събиране на информация от субекти, за които се предполага, че осъществяват преследване или тежко посегателство по отношение на чужденци, търсещи или получили международна закрила, по начин, разкриващ информация за подаването на молба или информация, която може да застраши физическата неприкосновеност на кандидата или на лицата на негова издръжка, или свободата и сигурността на членовете на семейството му, които живеят все още в неговата държава по произход."

Следва да се посочи, че няма международен договор, който предвижда събиране на информация чрез съдебна поръчка по административни дела или сътрудничество на основание разпоредби на Конвенцията за статута на бежанците между договарящи държави по тази конвенция. Още повече, по установените стандарти на международното право, не е възможно да се съберат доказателства чрез съдебна поръчка до друга държава, без да се посочи информация за съдебното дело, имената и адресите на страните по делото и на техните представители; естеството и предмета на делото и кратко изложение на фактите, например в чл.3 от Конвенция за събиране на доказателства в чужбина по граждански или търговски дела, която не е приложима в конкретния случай. Освен изложеното, следва да се посочи, че договорите за правна помощ по конкретни дела не предвиждат предоставяне на информация от държавен орган на другата договаряща държава - за лицата, които заемат конкретна държавна служба, предоставяне на сравнителен материал от печати, които ползва тази служба или друга информация, свързана с органи на министерството на отбраната на другата държава. Аргумент за този извод е обстоятелството, че обемът на правната помощ по различните видове дела се конкретизира - например по Договора за правна помощ между Народна Република България и СССР по граждански, семейни и наказателни дела.

Доколкото се касае за събирането на доказателства и документи, издадени от длъжностни лица на друга държава, то редът е чрез съдебна поръчка, но такава процедура няма предвидена по административни дела, в това число на двустранна основа, приложима към казуса по делото. Документи от български органи не могат да се ползват с доказателствена сила по чл.179 ГПК за такива обстоятелства.

Всичко изложено сочи не само невъзможност да се съберат доказателства за да бъде извършено експертното изследване, но и допускането на такива доказателствени средства ще бъде в противоречие с изискванията за събирането на информация при разглеждането на молбите за международна закрила - по чл.30, буква б) от Директива

2011/95, транспонирани в чл. 63, ал.5 от ЗУБ. По тези съображения, съдът следва да отхвърли искането.

По отношение на искането по т. 4 по-горе - да бъде задължено трето неучастващо по делото лице да предостави документи по делото, същото попада в приложното поле на чл.192 ГПК и е принципно допустимо, но не е направено в предвидената процесуална форма- следва да бъде представена молба, която да бъде изпратена на третото лице.

На проведеното лично интервю - л. 35 от делото, жалбоподателят е заявил, че представя копие от призовката му, посочил е, че причината да напусне Русия е мобилизацията във връзка с войната. Видно е, че жалбоподателят е представил ксерокопия на документи в хода на производството по молбата му за закрила с твърдението, че за него съществува опасност за здравето и свободата поради военна служба от страна на държавата - документи, потвърждаващи военна повинност, представени по делото на л. 47 и 48 от делото, издадени също от Военен комисариат на Ц. район, подписани от В. К.. Също е видно, че са оформени по коренно различен начин от оспорения документ на стр.171 от делото. Също е обосновал, че има български и украински корени, както и само руско гражданство, посочил е, че през август 2022г. е подал документи за българско гражданство (л. 34 от делото).

В съдебното заседание по делото най-късно, от страна на жалбоподателя следва да бъде направено изявление и евентуално да бъдат представени писмени доказателства за хода на производството по молбата му за българско гражданство към този момент.

Предвид на всичко изложено, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ исканията на жалбоподателя чрез адв. И. от САК, обективирани в молба от 21.07.2023г. за експертни изследвания и събиране на доказателства, в това число данни и сравнителен материал за изследване, касаещ длъжностни лица - военен комисар в държавата на произход на жалбоподателя.

УКАЗВА на жалбоподателя чрез адв. И., че:

-искането за представяне на документ от агенция за писмени и устни преводи, собственост на "ВЕСТЕ -15" ЕООД, не е направено в изискващата се процесуална форма по чл.192, ГПК, като предоставя възможност процесуалното действие да бъде поправено в съдебното заседание, в случай, че поддържа искането си за извършването му

-в съдебното заседание по делото следва да направи изявление и евентуално да представи писмени доказателства за хода на производството по молбата му за българско гражданство към този момент.

Определението не подлежи на обжалване, преписи да се изпратят на страните.

Съдия: