

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1822

гр. София, 19.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 19.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разглежда дело номер **11763** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл.1 ал.1 ЗОДОВ, по реда на чл.203 – 207 АПК.

Производството е образувано по иск от Д. Г. Р. с адрес [населено място], [улица], чрез адвокат М. Д.-САК, срещу Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/ за претърпени вреди от съставен АУАН №429868/08.12.2018 и издаденото въз основа на него наказателно постановление /НП/ №18-4332-025382/19.12.2018г., отменено с Решение от 18.04.2022 по нахд №5683/2021 на СРС, 106 състав, а именно:

- Имуществени вреди в размер на 15 000 лв. за наем на паркомясто за периода 18.12.2018-18.12.2023г.;
- Имуществени вреди в размер на 5 000лв. за увреда и загуба на пазарна стойност на МПС;
- Неимуществени вреди, изразяващи се в „стрес, водене на дела, обикаляне на администрации, лишаване от възможността за използване на МПС, нарушаване на ритъма на живот, ограничаване на правота на свободно придвижване, необосновани проверки с дрегер и др.“.

С исковата молба са направени следните доказателствени искания:

- За назначаване на съдебно- автотехническа експертиза, която да отговори на поставени в иска въпроси
- Да бъдат допуснати 2-ма свидетели при режим довеждане за установяване на претърпените неимуществени вреди;
- Да се приемат представените с иска доказателства.

Приложен е препис от исковата молба за ответника.

След разпореждане №489/15.01.2024 ищецът е изпълнил дадените му указания като е направил уточнение в исковата молба относно претендирания размер на неимуществени вреди и е уточнил, че претендира 5000лв. /пет хиляди лева/ .

С разпореждане №726/22.01.2023 АССГ, 21 състав е разпоредил да се изпрати препис

от исковата молба на СДВР за отговор в 30 –дневен срок от получаване на съобщението.

По делото е постъпил писмен отговор на исковата молба, с която ответникът се оспорва предявения иск като неоснователен и недоказан, като се оспорва на основание чл.181 ГПК достоверността на датата на договор за наем, сключен на 18.12.2018г. между М. С. Д. и Д. Г. Р. за паркомясто, както и анекса към този договор от 15.12.2021г., като се твърди, че те не са заверени нотариална заверка на подписите. Отделно от това се твърди, че от представената вносна бележка и от основанията, посочено в нея, не става ясно какъв е този договор за наем, а отделно от това се оспорва и представената кореспонденция като се твърди, че същата не установява релевантни по делото факти и обстоятелства и е съставена за целите на настоящото производство. Прави се възражение за прекомерност на адвокатския хонорар за настоящото дело.

Воден от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-град, Първо отделение, 21 състав

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 07.03.2023 г. – 10:40 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154. ал.1 АПК страните, като следва:

ИЩЕЦ: Д. Г. Р. с адрес [населено място], [улица], чрез адвокат М. Д.-САК

ОТВЕТНИК- Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание, като на ответната страна да се изпратят преписи на жалбата и доказателствата и се укажат правата в 14-дневен срок от получаване на преписа да представи писмен отговор и посочи доказателства.

ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО на основание чл.193 ГПК на достоверността на датата на „договор за наем, сключен на 18.12.2018г. между М. С. Д. и Д. Г. Р. за паркомясто, както и анекса към този договор от 15.12.2021г.“ и представената кореспонденция /л.12 и сл. от делото/

УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок да уточни какво точно оспорва на представената кореспонденция.

УКАЗВА на ищеца да заяви в 7-дневен срок от съобщението дали ще се ползва от оспорване на писмените доказателства.

УКАЗВА на ищеца, че на осн.чл. 193, ал.3 от ГПК, че тежестта на доказване на достоверността на датата на договора и анекса, доколкото става въпрос за частни документи, които носят подписа на страната, която ги е представил, тежестта на доказване истинността пада върху страната, която ги е представила.

УКАЗВА на ищеца да представи в съдебно заседание оригинали на оспорените от

ответника документи.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, конкретно, изпълнението на изискванията по чл.90 ал.1` т.4 ЗДСл.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ да се запознае с административната преписка, изпратена от ответника и да изрази становище по нея и да уточни направените доказателствени искания в срок до съдебното заседание.

Да се изиска от СРС за послужване нахд №5683/2021 описа на СРС, 106 състав.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138, ал.3 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: