

Протокол

№

гр. София, 26.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63
състав, в публично заседание на 26.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **11889** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:42 часа се явиха:

Жалбоподател И. А. М., редовно призован, се явява лично.

Ответник ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ (ДАБ), редовно призован, се представлява от юрисконсулт Г., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, се явява прокурор Р..

Явява се преводач от арабски език на български език и обратно Е. И. М..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор Р.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на И. А. М., срещу Решение № 11630/08.11.2024 г. на Председателя на ДАБ.

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ПРИЕМА административната преписка, която е приложена към делото.

Жалбоподателят М. (чрез преводача): Заявил съм адвокат от Хелзинкския комитет.

По направеното искане за назначаване на правна помощ по делото, съдът намира същото за допустимо, но неоснователно по следните съображения.

Депозираната молба с приложена към нея декларация е бланкетна. Доколкото е депозирана редовна жалба с надлежни доказателствени искания, в делото е осигурен и

допуснат преводач на език, на който лицето разбира, а в административното производство процесуалното представителство не е задължително, както и настоящият жалбоподател е пълнолетен и не е лице по смисъла по чл. 25 от ЗУБ, предоставянето на правна помощ не е задължително. С оглед всички данни и доказателства по делото, съдът намира, че не са налице предпоставките по чл. 23, ал. 2 от Закона за правната помощ и същевременно е налице хипотезата на чл. 24, т. 1 от Закона за правната помощ, а именно „когато предоставянето на правна помощ не е оправдано от гледна точка на ползата, която тя би донесла на лицето, кандидатстващо за правна помощ“

Въз основа на изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата за предоставяне на правна помощ на жалбоподателя, изразяваща се в предоставяне на процесуално представителство по делото, направено по реда на чл. 25 вр. чл. 21, т. 2 от Закона за правната помощ вр. чл. 23, ал. 2 от Закона за правната помощ.

Настоящото определение подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от днес.

Юрисконсулт Г.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Представям актуална справка относно обстановката в С., както и решение на ВАС за сведение.

Прокурор Р.: Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Жалбоподателят М. (чрез преводача): Аз съм И., бивш студент по стоматология и напуснах С.. Желая да ми се даде статут на бежанец. С. не е сигурна страна и в момента за мен. Аз съм от [населено място], а там съществуват етнически и религиозни групировки, които враждуват помежду си. Това правителство, което дойдо наскоро на власт, то е преходно и не може да се разчита, че е нещо сигурно и постоянно. Във връзка с професията си ще ми се налага да общувам с различни етнически и религиозни общности и това създава опасност за моето съществуване. Затова търся сигурна страна.

Юрисконсулт Г.: Моля да оставите в сила решението на председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно. Лицето не отговаря на условията на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ.

Прокурор Р.: Моля да оставите в сила решението.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

За извършения превод СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на Е. И. М. в размер на 70 (седемдесет) лева. Издаде се РКО и се връчи на преводача Е. И. М. в залата.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: