

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 13.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в закрито заседание на 13.05.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **3959** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 - 161 ДОПК.

Образувано е по жалба на В. К. В., със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.4, чрез адв. И. И. от САК, срещу РЕВИЗИОНЕН АКТ № Р-22002218008177-091-001 от 27.11.2019 г. на органи по приходите при ТД на НАП [населено място], в частта, потвърдена с Решение № 433 от 19.03.2020 г. на директора на ДОДОП – С..

Съдът намира жалбата за допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание. По изложените съображения съдът

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 10.06.2022 г. – 15:30 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК:

като жалбоподател: В. К. В., със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.4, чрез адв. И. И. от САК и като ответник: директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – [населено място].

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК вр. пар.2 от ДР на ДОПК на ответника директор на ДОДОП [населено място], че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, вкл. наличието на основание по чл.122, ал.1, т.2 ДОПК.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.150, ал.2 ДОПК ответника директор на ДОДОП [населено място] в срок до о.с.з. на 10.06.2022 г. да представи по делото Решение № 1951 от 14.12.2018 г. на директора на ДОДОП С. и отменения с него РА № Р-22221017007983-091-001 от 16.08.2018 г., ведно с ревизионния доклад, неразделна

част от РА, в случай, че не са комплектувани с административната преписка при първоначалното разглеждане на делото.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, конкретно доказателства за разполагаема сума към 01.01.2011 г., както и, че баща му К. В. Ц. е имал възможност да му предостави сума в размер на 10 000 лв., както и, че за ревизираните периоди не е налице превишение на разходите над доходите му, вкл. произхода на всички доходи и основанията за направените разходи, като за съпоставка между приходите и разходите е допустимо назначаване на съдебно-счетоводна експертиза.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл.124, ал.2 ДОПК в производството по обжалването на ревизионния акт при извършена ревизия по реда на чл. 122 фактическите констатации в него се смятат за верни до доказване на противното, когато наличието на основанията по чл. 122, ал. 1 е подкрепено със събраните доказателства

Преписи от разпореждането да се връчат на страните на основание чл.138, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: