

Протокол

№

гр. София, 24.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в публично заседание на 24.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **1016** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Д. Е., редовно призован, се явява лично и с адв. Я. С.-А., с пълномощно по делото на лист 14.

ОТВЕТНИКЪТ – Е. Л. А. – МЛ. АВТОКОНТРОЛЪОР КЪМ ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - СДВР, редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

СПП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. С.-А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на А. Д. Е., ЛНЧ – [ЕГН], подадена чрез адв. Я. А., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № ГРАМ-1393762 от 05.01.2026 г., издадена от Е. Л. А. – мл. автоконтрольор към отдел „Пътна полиция“ - СДВР и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо постъпило на 10.02.2026 г. от ответника с приложено заверено копие на писмени доказателства относно компетентността на органа постановил оспорената ЗППАМ.

АДВ. С.-А.: От името на доверителя ми поддържам жалбата и възраженията изложени в нея. Моля да се приеме административната преписка. В изпълнение на определение на съда от 27.01.2026 г., представям и моля да приемете по делото копие на документа за самоличност на моя доверител в изпълнение на указанията на съда. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административна преписка и допълнително представените писмени доказателства с писмо от 10.02.2026 г. от ответника, както и представеното в днешното съдебно заседание писмено доказателство.

С оглед становището на жалбоподателя, че няма други доказателствени искания и няма да сочи други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С.-А.: Моля да отмените процесната заповед по съображения подробно изложени в нея. Считам, че в конкретния случай са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила, както и на материалния закон. Конкретиката в настоящия казус, която го прави малко по-различен от останалите спорове със същото съдържание казуси е това, че моят доверител е гражданин на чужда държава, но разбира нашият език и на практика от страна на административния орган не е уведомен, че в рамките на определен срок следва да се яви в медицинското заведение, тъй като не е бил съгласен с отразеното от дрегера количество алкохол. При пристигане в болницата са го уведомили, че поради просрочие във времето не е могъл, съответно не са могли да му вземат кръвна проба. Поддържам изцяло възраженията, които съм изложила и по отношение на датата и мястото, които липсват в заповедта. Безспорно административният орган препраща към акта за установяване на административно нарушение, но считам че и при неговото издаване са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила, което влече след себе си и незаконосъобразност на процесния акт. Претендирам направените по делото разноси и представям списък и моля за вашето решение в този смисъл.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: