

Протокол

№

гр. София, 05.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 05.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **9026** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:26 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Голд Фарм 91“ ЕООД, представлявано от управителя И. А. А. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. А. А. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Зам.-изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, явява се.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Д. С. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило допълнено заключение към частичното заключение на

вещото лице П. Д. К. по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза (ССчЕ), депозирано извън срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

АДВ. К.: Моля за възможност да се запознаем със заключението на вещото лице П. К. и за следващо съдебно заседание да се изслуша, тъй като така или иначе ще има втора експертиза и мислим, че ще се утежни процедурата. Поддържахме искането си и за изготвяне на съдебно-компютърна експертиза.

АДВ. Т.: Нямахме възможност да се запознаем със заключението на вещото лице П. К. и молим да бъде изслушано в следващо съдебно заседание. Поддържахме искането си и за изготвяне на съдебно-компютърна експертиза (С.).

АДВ. Б.: Аз се запознах със заключението на вещото лице П. К. и по принцип нямам възражения да се изслуша, което не означава, че толерирам поведението на вещото лице да бави толкова много - три заседания това заключение, но в крайна сметка срокът също трябва да се спазва. Предоставям на съда.

СЪДЪТ като съобрази, че заключението не е депозирано в срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК и с оглед изявлението на процесуалните представители на жалбоподателите, че не са успели да се запознаят със същото и молят да им бъде дадена възможност за това счита, че следва да изслуша заключението по съдебно-счетоводната експертиза за следващо съдебно заседание. С оглед обстоятелството, че в предходното съдебно заседание съдът е назначил С., която също не е изготвена от вещото лице Д. С. счита, че следва да бъде дадена възможност на същата да изготви и представи заключението си за следващото съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалните представители на жалбоподателите да се запознаят със заключението на вещото лице П. К. по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза и същото да бъде изслушано в следващо съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице Д. С. да изготви и представи заключението си по допуснатата С. в срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК за следващо съдебно заседание.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.12.2023 г. от 10:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Д. С..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

