

# Протокол

№

гр. София, 06.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 06.02.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **307** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.  
На именното повикване в 15.31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. К. Х. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДАБ - редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Р..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на А. К. Х., гражданин на И., [дата на раждане] , ЛНЧ: [ЕГН], подадена чрез адв.Б., срещу Решение № 37-ОК/11.12.2024 г., издадено от интервюиращ орган при Държавната агенция за бежанците, с което е отказано допускането на последваща молба за закрила, подадена от чужденеца, до производство по международна закрила.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 21.01.2025 г., с която представя обжалваното решение и пощенски плик с клеймо за подаване на жалбата.

Адв.Б.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча

други доказателства.

Юрк. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям доклад за актуалната общественно-политическа обстановка в И. към 29.01.2025 г. от дирекция „Международна дейност“ в ДАБ, с копие за другата страна. Да се приемат докладваните доказателства. Няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Да се приемат представените доказателства, нямам искания по доказателствата.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 523/09.01.2025г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА днес докладваните и днес представените писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв.Б.: Моля да уважите жалбата по съображения подробно изложени в нея. Обжалваното решение е незаконосъобразно като постановено в противоречие с административно-производствените правила на ЗУБ. С Решение № 208/31.03.2003 г. на Председателя на ДАБ на жалбоподателя е предоставена хуманитарна закрила за срок от 1 година. Доверителя ми е поискал продължаване на срока на предоставената му закрила Издаденият му документ за самоличност не е бил подновен и е с изтекла валидност, с Решение № 6635/26.11.2019 г. предоставения му хуманитарен статут е бил прекратен, но решението до настоящия момент не му е връчено. Доверителят ми е депозирал последваща молба за международна закрила, като е заявил нови обстоятелства. Наличието на нови обстоятелства, доказателства и позовавания в молбата и в жалбата, на данни за личното положение на молителя и за обстановката в И. сочи, че има основания за разглеждане на подадената от доверителя ми последваща молба за предоставяне на закрила предвид спазените изисквания за нейната допустимост. Във връзка с изложеното моля да уважите жалбата и отмените Решение №37-ОК/ 11.12.2024 г., след което да изпратите личното досие на А. К. Х. на ДАБ-МС за разглеждане на молбата му в производство по общия ред. Моля да осъдите ответника да заплати на жалбоподателя всички сторени разноски в настоящото производство.

Юрк. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. По първоначалната молба за закрила с Решение от 16.06.2004 г. на Председателя на ДАБ на чуждия гражданин е предоставен хуманитарен статут. Той заявява, че живее в Република България от 2000 г., от тогава никога не е напуснал територията ѝ и повече от 1/3 от живота му е преминал в страната, говори български език и всичките му социални, публични и лични контакти са в България. Заявил е, че в същото време в И. липсва каквато и да е сигурност, обстановката там е крайно нестабилна, налице са

постоянни атентати и нападения от страна на различни терористични групи, въоръжени сблъсъци, ракетни атаки. Твърди, че животът му там е бил поставен в постоянна опасност и няма как да разчита на каквито и да са гаранции за закрила и сигурност. Гражданинът на И. не е предоставил други доказателства от съществено значение за личното му положение или относно държавата му по произход. На основание чл.76а от ЗУБ се преценява допустимостта на последващата молба съгласно чл.13, ал.2. Заявленията за дългосрочно пребиваване, изградените в страната контакти и владееенето на езика на чуждия гражданин не могат да обосноват искане до допускане към производство за предоставяне на международна закрила по приложимия в случая специален закон, чийто обхват касае предпоставките, залегнали в чл.8 и чл.9 на ЗУБ - основателни опасения от преследване или наличието на реална опасност от тежки посегателства. Заявленията за дългосрочно пребиваване на чуждия гражданин не са релевантно и относимо обстоятелство по смисъла на ЗУБ, като не разкриват реален риск от посегателства върху личността на чужденеца при завръщането му в страната. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите решението на интервюиращия орган като правилно и законосъобразно.

Прокурорът: Жалбата е неоснователна, да се остави без уважение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.52ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: