

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6547

гр. София, 22.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в закрито заседание на 22.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

като разгледа дело номер **6001** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 ГПК вр. чл.144 АПК.

С молба от 13.08.2013г. жалбоподателят Сдружение на композитори, автори на литературни произведения, свързани с музика и музикални издатели за колективно управление на авторски права „М.“ е поискал съдът да допълни решението си в частта за разноските, като му присъди такива в размер на 300 лв, съгласно представен договор за правна защита по адм. дело 9676/2012г.

Противната страна – Заместник-министърът на културата оспорва молбата като недопустима и неоснователна. Сочи, че искането не е заявено своевременно и че липсват данни за реално заплащане на разноски по настоящото дело.

Съдът, след като се запозна с представените по делото доказателства, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Решението по делото е постановено на 24.07.2013г. и е съобщено на жалбоподателя на 31.07.2013г., видно от разписката към изпратената призовка, ведно с препис. Срокът за обжалване на решението е изтекъл на 14.08.2013г. Молбата за изменение в частта за разноските е постъпила на 13.08.2013г. Съгласно чл. 248 ГПК вр. чл. 144 АПК, в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските. Решението подлежи на обжалване, а молбата относно разноските е подадена преди изтичане на срока за обжалване от страна на ответника. Поради това е допустима и следва да бъде разгледана.

Разгледана по същество, е частично основателна. При първоначалното разглеждане на делото действително са били направени разноски в размер на 260 лв. Единственият договор за правна защита, подписан от представител на сдружението, е представен по адм. дело 7863/2012г. на ВАС /пред който неправилно е подадена жалбата срещу индивидуалния административен акт/ и действително доказва уговорена и изплатена

сума в размер на 250 лв за процесуално представителство на адв. Б.. Пълномощното важи до приключване на делото във всички съдебни инстанции. По това дело е внесена и държавна такса в размер на 10 лв. Тези разноси не са поискани от юрк. Г. по адм. дело 6001/2013г., но са били поискани от адв. Б. в заседанието на 11.12.2012г. по адм. дело 9676/2013г. на АССГ, 33 състав и са присъдени с решението, с което жалбата е уважена. С решението по настоящото дело жалбата също е била счетена за основателна. Поради това следва да се приеме, че искането за присъждане на разноси е заявено своевременно от легитимирана за това страна и е основателно до размер 260 лв. Договорът за правна помощ, в който е отбелязано внасянето на сумата от 250 лв адвокатски хонорар е достатъчно доказателство за плащане. Внесената държавна такса е в размер на 10лв, а не на 50 лв.

Съгласно чл. 226, ал.3 АПК, при отмяна на решение на първоинстанционния съд и връщане на делото за ново разглеждане, съдът се произнася и по разностите, направени пред ВАС. Константната практика на ВАС /определение № 2016 от 21.02.2008 г. по адм. д. № 2147/2008г., I отд., реш. № 5757 от 24.04.2013г. по адм. дело № 10330/2012г.,I отд., определение № 5157 от 17.04.2009 г.по адм. д. № 13861/2008г., I отд./ приема, че в тази хипотеза съдът следва да се произнесе и относно разностите, направени пред всички съдебни инстанции.

Предвид изложеното Съдът

ОПРЕДЕЛИ :

ОСЪЖДА заместник-министъра на културата да заплати на Сдружение на композитори, автори на литературни произведения, свързани с музика и музикални издатели за колективно управление на авторски права „М.” съдебни разноси в размер на 260 лв.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за присъждане на съдебни разноси за разликата от 260 до 300лв.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва пред Върховния административен съд, с частна жалба, в 7 – дневен срок от съобщението.

Административен съдия: