

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4849

гр. София, 16.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в закрито заседание на 16.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

като разгледа дело номер **4045** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 62, ал. 3 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС).

Образувано е по жалба на М. З. Н., изтъпяващ наказание „лишаване от свобода“ в Затвора – [населено място], срещу Заповед № 28/11.04.2022 г. на началника на Затвора - С., с която е отказано преместването му в затворническо общежитие от открит тип ЗО „К.“.

С жалбата е направено искане за предоставяне на безплатна правна помощ по чл. 21, т. 3 от Закона за правната помощ, с оглед на което с разпореждане от 23.05.2022 г. е указано на жалбоподателя да представи доказателства за доходите си или на неговото семейство, имущественото състояние, удостоверено с декларация, семейното положение, здравословното състояние, трудовата заетост, възраст и други. От Началника на Затвора - [населено място] е изискано да представи доказателства за трудовата ангажираност и за получавани парични суми от М. З. Н., включително данни за получените от жалбоподателя награди и за наложените му наказания.

На 07.06.2022 г. е постъпило писмо от старши комисар В. К., с което уведомява съда, че л.св. М. З. Н. към настоящия момент не полага труд и не получава трудово възнаграждение. Същият е получавал парични преводи, за което се прилага извлечение от личната му партида. Представени са и данни за наложени наказания и награждавания.

На 08.06.2022 г. е постъпило заявление от жалбоподателя, с което същият заявява, че поддържа искането за допускане на правна помощ, моли при насрочване на делото в открито съдебно заседание да му бъде осигурен преводач от арабски.

Съдът, като прецени молбата за правна помощ във връзка с представените доказателства относно материалното му състояние, приема следното:

Съгласно чл. 94 и чл. 95, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), вр. чл.144 АПК правната помощ се състои в осигуряване на безплатна адвокатска защита, за предоставянето на която е необходимо подаване на молба в писмена форма до съда, пред който делото е висящо. В този смисъл производството по искания за предоставяне на правна помощ е специално и се развива в рамките на основното производство по предвидения в закона процесуален ред.

Съгласно чл.23, ал. 2 от Закона за правната помощ (ЗПП) системата за правна помощ обхваща случаите, когато страната по административно дело не разполага със средства за заплащане на адвокат, желае да има такъв и интересите на правосъдието изискват това. Според чл. 23, ал. 3 ЗПП по административни дела правна помощ се предоставя в случаите, когато въз основа на представени доказателства от съответните компетентни органи съдът прецени, че страната няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение. Тази преценка се извършва, като се вземе предвид следното: 1. доходите на лицето или на неговото семейство; 2. имущественото състояние, удостоверено с декларация; 3. семейното положение; 4. здравословното състояние; 5. трудовата заетост; 6. възрастта; 7. други обстоятелства.

Съдът приема, че молбата за предоставяне на правна помощ е допустима, като подадена в предписаната от закона форма и в рамките на висящо съдебно производство.

Разгледана по същество, съдът намира същата за основателна, при което на оспорващия следва да се предоставя правна помощ.

Обстоятелствената част на молбата дава основание на съда да приеме, че жалбоподателят не е в състояние да поеме защитата си, индиция за което е обстоятелство, че М. З. Н. е чужденец, гражданин на И.. В приложението по делото доклад на служител от затворническата администрация е посочено, че М. З. Н. е със семейно положение: вдовец, няма деца; образователен ценз: средно образование; в добро общ психическо и физическо здраве. Тези данни навеждат на извода, че по отношение на него следва да се приеме, че са налице условията за предоставяне на правна помощ. Въз основа на представеното извлечение за получавани парични преводи (средно 200 лв. месечно), съдът приема, че страната няма средства и за заплащане на адвокатско възнаграждение по смисъла на чл.23, ал.3 ЗПП, при което искането за допускане на правна помощ се явява основателно.

Следователно, от събраните доказателства се установяват по несъмнен начин предпоставките за предоставяне на правна помощ на оспорващия, като помощта следва да се определи като такава по чл. 21, т.3 ЗПП, а именно помощ за процесуално представителство. За целта следва да се отправи искане до Председателя на Съвета на САК за определяне на адвокат, който да бъде назначен за процесуален представител на оспорващия за осъществяване на правна помощ по чл. 21, т. 3 ЗПП – процесуално представителство по адм.д. №4045/2022 г. по описа на Административен – С.-град. След получаване на отговор делото следва да се докладва за назначаване на особения представител и произнасяне по движението му.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на жалбоподателя на основание чл.138, ал.3 АПК.

Водим от гореизложеното и на основание чл.95 ГПК, вр. чл.144 АПК Административен съд – София-град, III отделение, 75-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ ПРАВНА ПОМОЩ на оспорващия М. З. Н., изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в Затвора – [населено място], по чл. 21, т. 3 от Закона за правната помощ, а именно помощ за процесуално представителство по адм.д. №4045/2022 г. по описа на Административен съд – София-град.

Да се отправи искане до Председателя на Съвета на САК за определяне на адвокат, който да бъде назначен за процесуален представител на оспорващия.

След получаване на отговор делото да се докладва за назначаване на особения представител и насрочването му в открито съдебно заседание.

Да се уведоми оспорващия, като му се изпрати препис от настоящото определение.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: