

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5324

гр. София, 16.07.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в закрито заседание на 16.07.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

като разгледа дело номер **879** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Висшия съдебен съвет, против изявление на ръководителя на управляващия орган на Оперативна програма „Административен капацитет“, обективизирано в писмо изх.№ С-13-24-1/08.01.2016г.

С протоколно определение от 27.04.2016г. производството по делото е спряно на основание чл.229, ал.1, т.4 от ГПК.

Ответникът не изразява становище.

Съдът след като се запозна жалба, становището на ответника, както и приложените по делото писмени доказателства прие следното :

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО НЕДОПУСТИМА поради липса на годен за оспорване административен акт и на основание чл. 159, т.1 АПК същата следва да се остави без разглеждане по същество, а образуваното съдебно производство да се прекрати, по следните съображения:

Оспорваният акт не представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл.21 от АПК, респ. подлежащ на съдебен контрол. Същото не е издадено в производство по постановяване на индивидуален административен акт, то не засяга непосредствено права или законни интереси на жалбоподателя и за него не представлява индивидуален административен акт, подлежащ на контрол за законосъобразност по реда на чл. 145 и сл. АПК. Това е така, тъй като писмо на ръководителя на УО на ОПАК с изх. № С13-24-1/08.01.2016 г., предмет на настоящето производство няма характер на акт по чл. 73, ал. 1 от ЗУСЕСИФ. Съгласно разпоредбата на чл. 75, ал. 2 от ЗУСЕСИФ, финансовата корекция може да се извърши от следващо плащане по проекта. С писмо с изх. № С13-24-1/08.01.2016 г. не се определят по основание и размер финансови корекции, а бенефициентът е уведомен, че определените с изявления с изх. № С-13-24-1/06.11.2015 г. и изх. №

С-13-24-1/30.12.2015 г. финансови корекции са извършени чрез прихващане от следващо плащане /арг.от Определение № 3638/23.03.2017г. на ВАС, постановено по адм.д.№ 3077/2017г. докладчик съдията П. Н./.

Поради това, настоящият състав може да се приеме, че от страна на АО е налице и отказ за съгласуване на мотивирано предложение на изменение на ПУП, респ. липсва годин за оспорване индивидуален административен акт, който негативно да засяга правната сфера на оспорващия и да накърнява неговите права, който съответно да подлежи на съдебен контрол за законосъобразност.

Така мотивиран и на основание чл. 159, т.1 от АПК Административен съд София–град, Второ отделение, 28-ми състав,

#### ОПРЕДЕЛИ

ВЪЗОБНОВЯВА производството по адм.д.№ 879/2016г. по описа на АССГ, II-ро отд., 28-ми състав.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Висшия съдебен съвет, против изявление на ръководителя на управляващия орган на Оперативна програма „Административен капацитет“, обективизирано в писмо изх.№ С-13-24-1/08.01.2016г.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 879/2016г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на РБългария, с частна жалба, в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл.138 от АПК.

СЪДИЯ