

Протокол

№

гр. София, 13.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав, в публично заседание на 13.11.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **5058** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото се разглежда по реда на чл. 142 от ГПК.

На именното повикване 11.01 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Х. Л. С. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Ш., с пълномощно по делото.

АДВ. Ш.: Забелязах, че съм допуснала техническа грешка при изготвяне на пълномощното. Доверителят ми е посочен в него като Л. С. Х.. Всички други индивидуализиращи данни съвпадат. Моля в пълномощното да се чете името на упълномощителя като Х. Л. С..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за сведение направеното уточнение.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

А.. Ш.: Не водя свидетеля К.. Моля да ми се даде възможност да преценя дали ще държа на разпита му след изслушването на свидетеля, доведен от ответника.

ЮРК. Й.: Водим един от допуснатите ни свидетели – началника на митническо бюро „К.“. Т. К. не можахме да го осигурим, тъй като е командирован в Р.. Моля да ни се даде възможност да бъде разпитан в следващото съдебно заседание.

Явява се свидетелят, Ц. И. Ю..

СЪДЪТ сменя самоличността на свидетеля по представената лична карта:

Ц. И. Ю., българин, български гражданин, неосъждан. Познавам г-н Х. С. съвсем повърхностно. Виждал съм го за 15-20 минути в митническо бюро „К.". Не знаех, че ми е бил колега до тогава. В последствие разбрах, че е служител на Агенция „Митници". В последствие не съм имал отношения с него – лични или колегиални. В момента съм служител на Агенция „Митници", в митническо бюро „К.", началник бюро съм.

Свидетелят, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

На същия бяха разяснени правата съгласно чл. 166 от ГПК.

Обеща да каже истината.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетеля:

Работя в агенция Митници от 1997 година. Началник съм на митническо бюро от 2002 година. Не мога да си спомня датата, на която се запознах с Х. Л. С.. Беше преди около година. При мен дойде колега от митническото бюро и ми каза, че един колега иска да го приема и аз го приех. Тогава той ми се представи като колега, назначен в митническо бюро „К.". Попитах го за името и той ми каза името си. Казах му, че това не е прецедент и от С. има пет човека вече при мен. Попитах го дали има заповед за назначаване и той ми каза, че не я носи. Каза, че ще помоли да я сканират и да я изпратят по факса, и излезе, за да изчака получаването на заповедта. След няколко минути се върна. Донесе заповедта, която не съм чел подробно. Пишеше, че е назначен, но отказва да работи в К.. Текстът беше саморъчно написан. Саморъчният текст беше вече написан преди заповедта да бъде изпратена по факса. П., че не беше написан в К.. Попитах го какво ще правим и се обадох на началника на митница „С." и го питах, защо не ми е казал, че праща още един колега. Той ми каза да му кажа да отиде при него. Аз казах на колегата, че трябва да отиде при началника на митница „С." и да се разберат. Той не е бил недопускан до работа в К.. Никой не го е гонил, но беше заявил, че не желае да работи в К.. Повече не го видях. Не знам какво е станало после.

На въпроси на ЮРК. Й.:

Когато се случиха гореописаните събития, началникът на митница „С." беше Т. К..

На въпроси на АДВ. Ш.:

Аз приех Х. Л. С. вътре в кабинета и го попитах какво ще правим, след като не желае да постъпи на работа. Не съм го гонил. Не съм му казвал, че няма да го допусна, но му казах, че трябва да се разбере с началник на митница „С.", защото той е наш общ началник. Не съм му казвал, че не мога да му осигуря работно място. Казах му, че след като не желае да започне работа при нас, трябва да се разбере с началника на митница „С.". Не си спомням Х. С. да ми е казвал, че не желае да започне работа в митническо бюро „К.". Видях написаното в заповедта. Не ми каза, че иска да започне работа, каза ми, че е разпределен в К..

СТРАНИТЕ/ПООТДЕЛНО/: Нямаме въпроси.

СЪДЪТ след приключване разпита на свидетеля освободи същия от залата, като му върна личната карта.

АДВ. Ш.: Не са налице противоречия. Няма да водим свидетеля К..

ЮРК. Й.: Държим на разпита на свидетеля Т. К.. Моля за по-скорошна дата на заседанието, защото същият е командировка в митница „Р.“.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 22.11.2013 г., от 10.00 часа, за която дата и час страните уведомени, чрез пълномощниците си.

ЗАДЪЛЖАВА ответника най-късно до 21.11.2013 година да уведоми писмено СЪДА дали ще осигури присъствието на свидетеля Т. К.. В случай, че това не стане или свидетелят не се яви по неуважителни причини, СЪДЪТ си запазва правото да наложи санкции на съответното длъжностно лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.28 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: