

Протокол

№

гр. София, 18.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 18.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **12106** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ОБЛАСТНИЯТ УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ С. – редовно уведомен, представлява се от юриск. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. В., с пълномощно по делото.
СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила по делото на 25.06.2024 г., с която взема становище относно назначена в открито съдебно заседание на 19.06.2024 г. съдебно-техническа експертиза.

Юриск. И.: Поддържам молбата на доверителя си. Административният акт е издаден без фактическо и правно основание. Това е основното ни възражение. Считаме, че спорът може да се разреши без назначаване на експертиза. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. В.: Не възражявам. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА служебно извършена справка от кадастрално-административната информационна система на АГКК, съобразно която ПИ с идентиф. 38134.6722.1193 е публична държавна собственост.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме възражения справката да се приложи към делото.

Юриск. В.: Моля да ми бъде даден срок да посоча актуван ли е горепосоченият имот, съставен ли е акт за държавна собственост и предоставени ли са права на управление. Моля за срок за допълнително становище.

СЪДЪТ намира, че служебно извършената справка от записванията в портала за ел. услуги относно ПИ следва да бъде приложена по делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА извлечение от кадастрално-административна информационна система на АГКК.

С оглед разпределената на страните доказателствена тежест, УКАЗВА на ответника възможността в 7-дневен срок от днес да вземе становище по поставените въпроси относно обстоятелствата съставен ли е акт за държавна собственост за ПИ и възлагани ли са права за управление на същия.

Юриск. В.: Моля да определите по-дълъг срок за извършване на проверката от общинската администрация.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 14-дневен срок от днес на процесуалния представител на ответника за взимане на становище по горепосочените обстоятелства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

С оглед горното, съдът намира, че делото следва да бъде разгледано в следващо открито съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.11.2024 година от 15,30 часа, за която дата и час страните се считат уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,52 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: