

# Протокол

№

гр. София, 08.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,**  
в публично заседание на 08.12.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стефан Станчев**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **8300** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:20 часа се явиха:

Жалбоподателите Й. Б. Ч., редовно призовани, се явява лично и с адв. Ч., с пълномощно по делото.

Ответникът ДИРЕКТОР НА СДВР, редовно призован, не изпраща предсатвител.

Постъпило е писмено становище по същество.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, не се явява представител.

## ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Адв. Ч.): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

## ОПРЕДЕЛИ:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. Ч.: Поддържа така подадената жалба. Моля да допуснете до разпит двама свидетели за установяване на фактическата обстановка относно възникналия инцидента, заради който доверителят ми е наказан с дисциплинарно с най-тежкото наказание уволнение. Те са свидетели и очевидци на случая, а именно Б. А. при режим на довеждане и очевидката Й. В. – чийто адрес и три имена са по преписката. Тъй като последната е разпитвана не в наше присъствие, желаем да бъде извършен непосредствен разпит пред съд за установяване на фактическата обстановка.

Моля да бъде назначена и допусната Видеотехническа експертиза на приложените по делото дискове като по възможност назначеното от съда вещо лице не бъде свързано по някакъв начин със системата на МВР. Искането правим, тъй като по време на

дисциплинарното производство на нас този видеозапис, който е приложен в кориците на делото, не ни беше предоставен. Имам един въпрос към експертизата, а именно - приложените към делото CD (дискове) по какъв начин са свалени от харддиска на охранителната система за видеонаблюдение на търговския обект и възможно ли е технически да бъде извършена някаква манипулация на видеозаписа.

Моля да изискате от Софийска районна прокуратура (СРП) и Софийска градска прокуратура (СГП) справки дали на жалбоподателя към настоящия момент има повдигнати обвинения за хулиганство по чл. 325 във връзка с докладна записка рег. № 464р-2730/02.04.2020 г.

По доказателствата съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и прилага представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЛАГА административната преписка в цялост.

По направеното искане за ангажиране на гласни доказателствени средства съдът намира, че следва да бъде даден възможност на жалбоподателя да ангажира такива, с оглед което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДОПУСКА един свидетел при режим на довеждане за следващото съдебно заседание.

По отношения на поискания свидетел Й. В., същият фигурира като разпитано лице в дисциплинарнаказателното производство, с оглед което съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за разпит на свидетеля Й. В..

Намира искането за назначаване на СТЕ от специалист по видеотехника за основателна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

Назначава СТЕ, която да се извърши от специалист по видеотехника, който след като прегледа приложения по дисциплинарнаказателната преписка диск да даде заключение:

1. Как и по какъв начин е свален материал на процесното CD (диск)
2. От представения запис установява ли се манипулация по сваления от охранителна камера в търговски обект в кв. С., посочен в дисциплинараната преписка с материалите по приложения такъв CD (диск).

Определя депозит в размер на 500 (петстотин) лева, вносим от жалбоподателя в 5-дневен срок от днес.

Вещото лице ще бъде определено след представяне на доказателства за внесен депозит.

По отношение на направеното доказателствено искане за изискване материали от СРП и СГП съдът намира, че в полза на жалбоподателя следва да се издадат съдебни удостоверения, по силата на които да се снабди с друго такова от СРП и от СГП, от което да е видно обстоятелството дали на жалбоподателя към настоящия момент има повдигнати обвинения за хулиганство по чл. 325 във връзка с докладна записка рег. №

464р-2730/02.04.2020 г.

С оглед горното

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДА СЕ ИЗДАДАТ 2 броя съдебни удостоверения до СРП и до СГП, по силата на които жалбоподателят да се снабди друго такова, от което да е видно обстоятелството дали на жалбоподателя към настоящия момент има повдигнати обвинения за хулиганство по чл. 325 във връзка с докладна записка рег. № 464р-2730/02.04.2020 г.

Удостоверението да се издаде след заплащане на такса.

За събиране на допуснатите доказателства съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

Отлага и насрочва делото за 09.02.2021 г. от 10:340 часа, за която дата жалбоподателят уведомен от съдебно заседание. Ответникът – при условията на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Делото да се докладва след представяне на доказателства за внесен депозит за определяне на вещо лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:30 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**