

Протокол

№

гр. София, 07.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в публично заседание на 07.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **6776** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,30 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКИТЕ Х. Д. Ч., Н. Д. И., С. Д. Г. - редовно уведомени от предходното съдебно заседание – се представляват от адв. Д. с пълномощно по делото. ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на СО - редовно уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК – се представлява от юрк. Ц. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. П. И. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание – се представлява от адв. И. с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ арх. Б. Г. В. с представена съдебно-техническа експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА съдебно-техническа експертиза, представена на 30.03.2012 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да бъде изслушано заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице:

АРХ. Б. Г. В. – 43 год., неосъждан, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ: Процесната съществуваща сграда в УПИ IV₁₄₇, предвидена ли е за запазване в плана от 1994 г., като се допуска пристрояване от двете страни?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, сградата се запазва в плана.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 350 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО.

АДВ. Д.: Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Ц.: Моля да ми дадете възможност за следващото съдебно заседание да доокомплектовам административната преписка, тъй като по делото е представено само съдържащото се в ГИС С.. Ще представя евентуално обяснителна записка към плана.

СЪДЪТ НАМИРА, че за изясняване на делото от фактическа страна на ответника следва да бъде дадена възможност да доокомплектова административната преписка.

На основание 152, ал. 3 АПК УКАЗВА на последния да представи по делото възраженията за имот № 147, които са обсъдени в протокола на СТСУСА от 25.01.1994 г., статья 2, а именно, възражение № СА-66-01-4, касаещо парцел IV и възражението, обсъдено в протокола от 13.05.1993 г. на СТСУСА, статья 3.

АДВ. И.: Представям възражение № към СА-66-01-4/03.12.1993 г. в частта за парцел V. Моля да ми се даде възможност да представя допълнителни писмени доказателства, свързани с реализиране на застрояването в имота на моя доверител. И моля да ми се издаде съдебно удостоверение за снабдяване с друго такова от Националния регистър за недвижимите културни ценности, от което да е видно дали в целия кв. 134 има сгради, които представляват недвижими културни ценности, включително сградата в УПИ IV₁₄₇.

АДВ. Д.: Не възразявам да се приеме днес представеното доказателство. Противопоставям се по искането за представяне на доказателства от адв. И., тъй като са неотносими към спора. По отношение искането за удостоверение – не възразявам.

ЮРК. Ц.: Да се приеме представеното доказателство. Не възразявам по искането за удостоверение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представеното възражение от 03.12.1993 г. за парцел V на кв. 134.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да доокомплектова административната преписка с относими към спора писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на заинтересованата страна в 7-дневен срок от днес с писмена молба до съда да ангажира относими към спора писмени доказателства за установяване на твърдените от тях факти, от които черпят благоприятни за себе си последици.

ДА СЕ ИЗДАДЕ исканото удостоверение на адв. И..

За събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 11.06.2012 г. от 10,30 часа, за която дата всички страни са редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,44 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: