

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 21.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 21.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **2150** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.156 и следващите от ДОПК.

На 07.03.2022 г. по делото е постъпила жалба с вх. № 53-04-101/01.02.2022 г. по описа на Дирекция „ОДОП“ – НАП, [населено място] от А. Е. Л., чрез Т. В. З. срещу Ревизионен акт № Р-22221521000450-091-001/26.10.2021 г., издаден от Т. Б. Г. на длъжност „Началник на сектор“, възложил ревизията и Л. Д. П. на длъжност „Главен експерт по приходите“ – ръководител на ревизията, мълчаливо потвърден от Директора на дирекция „ОДОП“ – НАП, [населено място], както и втора жалба - срещу Ревизионен акт № Р-22221521000450-091-001/26.10.2021 г., изцяло потвърден с Решение № 81/17.01.2022 г. на Директора на дирекция „ОДОП“ – НАП, [населено място].

Съдът следва да извърши преценка за допустимост на подадените жалби: към жалбите са приложени: адвокатско пълномощно и договор за правна защита на стойност 872,89 лв., препис от жалбата за органа по приходите, писмени доказателства, платежно нареждане за платена държавна такса по сметка на АССГ в размер на 10 лв. Отговарят на изискванията на чл. 149, ал. 1, във връзка с чл. 145, ал.1 от ДОПК.

Процесният ревизионен акт е обжалван в цялост по административен ред, и е потвърден с Решение № 81/17.01.2022 г. на Директора на дирекция „ОДОП“ – НАП, [населено място], като неправилно жалбоподателят е приел, че е налице мълчаливо потвърждаване и производството следва да се развие по жалбата в която е упоменато, че РА е изцяло потвърден с Решение № 81/17.01.2022 г. на Директора на дирекция „ОДОП“ – НАП, [населено място], поради следните обстоятелства:

Видно от административната преписка Ревизионен акт № Р-22221521000450-091-001/26.10.2021 г. е издаден на 26.10.2021 г за което жалбоподателят е уведомен по електронен път на 03.11.2021 г. А. Л. е подал жалба по административен ред пред директорът на компетентната Дирекция „ОДОП“ – НАП,

[населено място] на 09.11.2021 г. (лист 17 от делото). От тази дата е започнал да тече преклузивният срок за произнасяне на решаващият орган съобразно чл. 155, ал. 1 ДОПК. Този срок е в размер на 67 дни, включвайки срокът за изпращане на жалбата и преписката до директора (7-дневен от получаването), предвиден по чл.146 ДОПК, както и 60-дневен срок за произнасяне, предвиден по чл.155, ал.1 ДОПК, който започва да тече след изтичането на срокът по чл.146 ДОПК. Следователно преклузивният срок за произнасяне на решаващият орган би следвало да изтича на 15.01.2022 г. (събота – неработен ден). Необходимо е да се съобрази разпоредбата на чл. 22, ал. 7 ДОПК, която гласи, че срокът, който се брои на дни, се изчислява от деня, следващ деня, от който започва да тече срокът, и изтича в края на последния му ден, т.е. 17.01.2022 г., което съвпада и с датата на издаване на Решение № 81 на директора на дирекция „ОДОП“ – НАП, [населено място]. Респективно решаващия орган се е произнесъл в срок и не е налице мълчаливо потвърждение на РА.

Съдът следва да приеме допустимост на оспорването по чл.156, ал.1 и ал.2 ДОПК. Жалбата е редовна и от формална страна доколкото се съдържат доказателствени искания както и документ за държавна такса в полза на съда и пълномощно за адвоката. Доколкото към жалбата срещу мълчаливо потвърдения РА са приложени документ за държавна такса и за процесуалното представителство, същите следва да се ценят и като относими към оспорването на изрично потвърдения РА, респективно жалбата от 01.02.2022г., макар и подадена преди началото на срока за обжалване, следва да се цени от съда като оспорването на акта. За прецизност, следва да бъде представено и доказателство за датата на жалбата срещу РА, изрично потвърден с решението на ответника.

Съгласно разпоредбата на чл. 156, ал. 1 ДОПК ревизионният акт, може да се обжалва чрез решаващия орган в 14-дневен срок от получаването на решението пред административния съд, в чийто съдебен район е постоянният адрес на жалбоподателя към момента на извършването на първото действие по осъществяване на данъчно-осигурителния контрол от органите по приходите, който е Административен съд- София-град. Жалбоподателят е уведомен на 08.02.2022 г. по електронен път. Решаващият орган е представил оригинал на жалбата в която е упоменато, че РА е изцяло потвърден с Решение № 81/17.01.2022 г. на Директора на дирекция „ОДОП“ – НАП, [населено място], върху който е положен печат с липсващ вх. № и дата на депозиране на жалбата – елемент без който съдът не може прецени дали 14-дневният срок е спазен, съответно дали жалбата е подадена в срок, респективно допустима. Това представлява пропуск от страна на административния орган който не следва да е във вреда на жалбоподателя и не е основание за обездвижване на делото.

Съдът следва да укаже на двете страни възможността да представят доказателство за датата на депозирането на жалбата без данни за завеждането ѝ в дирекция ОДОП – срещу РА, потвърден с решението на директора.

Делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, предвид извода за допустимост и редовност на оспорването, като конституира страните и укаже тежестта на доказване.

Във връзка с гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 16.05.2022г. от 10:30 часа, за

която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни по делото, както следва:

1. ЖАЛБОПОДАТЕЛ – А. Е. Л. с ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес [населено място],[жк], [жилищен адрес] чрез адв. Т. В. З., САК, със съдебен адрес: [населено място], [улица], вх. 1, ет. мецанин, ателие № 4.
2. ОТВЕТНИК – Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно- осигурителна практика” – НАП, [населено място], с адрес: [населено място], [улица].

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 150 от ДОПК, в 14-дневен срок от получаване на определението, да предостави по делото заверен препис от жалбата от А. Е. Л., ЕГН: [ЕГН] срещу РА № Р-22221521000450-091-001/26.10.2021 г., изцяло потвърден с Решение № 81/17.01.2022 г. на Директора на дирекция „ОДОП“ – НАП, [населено място], от който да е видно кога жалбата е постъпила в дирекция „ОДОП“- НАП, [населено място], както в случай на неизпълнение в срок, съдът ще приеме, че тази жалба е подадена в срок.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящото, може да представи писмен отговор на жалбата, да сочи доказателства и да представи писмените такива.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ да предостави по делото препис от жалбата от А. Е. Л., ЕГН: [ЕГН] срещу РА № Р-22221521000450-091-001/26.10.2021 г., изцяло потвърден с Решение № 81/17.01.2022 г. на Директора на дирекция „ОДОП“ – НАП, [населено място], от който да е видно кога жалбата е постъпила в дирекция „ОДОП“- НАП, [населено място].

УКАЗВА разпределението на доказателствената тежест на страните, съгласно чл. 154 от ГПК и чл. 170, ал. 1 от АПК, във вр. с § 2 от ДР на ДОПК: съответно, че жалбоподателят носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства, а ответникът следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт.

УКАЗВА на страните необходимостта от писмено волеизявление по делото по правата и обстоятелствата, които признават за установени, както и кои обстоятелства не се нуждаят от доказване, в срок най-късно в съдебното заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ на обжалване.

Съдия:

Наталия Ангелова