

# Протокол

№

гр. София, 27.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 27.09.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова**

**ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов**

**Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **5014** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,06 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ “МИРАД“ ООД – редовно призован, не се представлява.

Постъпила е молба на 26.09.2024 г. от адв. П., с която не се възразява да се даде ход на делото в тяхно отсъствие, в случай че не са налице процесуални пречки и се излага становище по същество.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА РД ЗА ОБЛАСТИТЕ СОФИЯ, СОФИЙСКА, КЮСТЕНДИЛ, ПЕРНИК И БЛАГОЕВГРАД КЪМ ГД КОНТРОЛ НА ПАЗАРА ПРИ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно призован, не се представлява.

За СГП се явява прокурор К..

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

Производството е образувано по касационна жалба на „Мирад“ – ООД – [населено място] поле, [община], област София, представлявано от управителя М. Т. П. чрез адвокат Б. П. срещу решение № 1694/09.04.2024г. по НАХД № 12760/2023г. по описа на СРС, 136 състав, с което е потвърдено наказателно постановление №003193/15.06.2023г., издадено от Директор на Регионална дирекция за областите София, Софийска, Кюстендил, Перник и Благоевград към ГД „Контрол на пазара“ при Комисията за защита на потребителите /КЗП/, с което на „Мирад“ – ООД са наложени две имуществени санкции - всяка в размер на по 1000 лева, за административни нарушения –по чл.208, ал.1, във вр.с чл.114, т.2 от Закона за туризма и по чл.216, ал.1,

във вр.с чл.3, ал.2, т.5 от Закона за туризма.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:

ПРОКУРОРЪТ– Жалбата е неоснователна. Нарушенията, извършени от дружеството са безспорно установени и правилно квалифицирани от административно-наказващия орган, поради това изводите са правилни и законосъобразни и решението на СРС е правилно и законосъобразно.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14,08 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: