

Протокол

№

гр. София, 13.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав, в публично заседание на 13.06.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разглежда дело номер **11970** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:05 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. А. М. – редовно призован, не се явява, се представлява от адв. И. Р., с пълномощно на л. 15 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което **ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмено становище от Еконт Експерс ООД, на 02.04.2024 г., с което изискват да се предоставят допълнителни лични данни на лицето П. М., за да бъде осъществена проверка в електронната им база данни.

ДОКЛАДВА постъпило писмено становище от „СПИДИ“ АД на 17.04.2024 г., с което предоставят информация относно това, че „СПИДИ“ АД не съхранява оригинали със собственоръчно положени подписи освен РКО. Подписи върху хартиени

товарителници не се полагат, а същите се ползват единствено като етикети на пратките, с цел ползването им при логистичната обработка на самите пратки. Втори екземпляр от оригинал се предава на подател на пратка; Прилагат към писмото оригинали на установените в архив разходни касови ордери за изплащани суми по наложени платежи в брой по посочени от критерии /П. М./ и приложени заверени копия на неустановените към момента в Архив оригинали.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор от Екот Експерс ООД на 10.05.2024 г., относно изпратени пратки и получени наложи платежи от лицето П. М. за периода от 01.01.2016 г. до 31.12.2021 г. с приложени доказателства.

АДВ. Р.: По отношение на докладваните молби и по отношение на молбата на „Еконт“, доколкото видях към нея има само 2 представени оригинала на товарителници и се изразява становище да представим електронни изявленията, с които сме изискали тази информация. Моля да се изпрати повторно писмо, с което да бъдат запитани изрично да представят в оригинал на хартиен носител всички товарителници и първични счетоводни документи за изпратени куриерски пратки с подател П. М. и на РКО и/или разписки за пощенски и парични преводи, във връзка с периода 01.01.2016г. – 31.12.2021г., тъй като видно от писмото са представени 2 товарителници, твърдят се някакви електронни справки, които не са представени на хартия, но и съда не е изисквал такива. Ако не разполагат с посочените доказателства, да го заявят като посочат причините за това. По отношение на документите, които се представени от „СПИДИ“, моля да ми дадете възможност да се запозная с тях и да се установи автентичността на подписа върху положени документи и след това ще изразя становище за тяхното приемане за тези които са представени в оригинал. По отношение на издадените удостоверения, представям и моля да приемете писмени документи от „Би Кей Тур“ ООД, а по отношение на „Съни Турс“ ООД все още не са изготвени и моля за следващото съдебно заседание да се представят същите. След като се представят от „Еконт Експрес“ и от „Съни Турс“ ООД да се пристъпи към ССЧЕ по поставените в жалбата въпроси, тъй като съм направила искане експертизата да работи по оригиналните документи.

ЮРК. М.: Моля да се приемат представените документи от куриерските дружества. Не се противопоставям да се направи повторно запитване.

СЪДЪТ след като се запозна с представеното в днешното съдебно заседание писмени доказателства от жалбоподателя – договор между П. М. и „Би Кей Тур“ ООД, НАМИРА че същото е относимо към спора и следва да бъде приобщено към доказателствата по делото.

По отношение на направеното доказателствено искане за повторно запитване до „Еконт“, намира, че няма пречка същото да бъде изпратено с формулировката на жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

Относно необходимостта от представяне възможност на жалбоподателя лично да се запознае с доказателствата представени от „СПИДИ“, съдът намира, че делото през цялото време е било на разположение на страните, включително и на жалбоподателя П. М. и той е имал възможност да се запознае с така представените доказателства. От друга страна съдът намира, че същите са съотносими към спора и следва да бъдат приети.

Предвид гореизложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА всички представени до момента писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗПРАТИ ПОВТОРНО запитване до „Еконт“ с формулировка от страна на жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.07.2024 г. от 09,15 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 10,17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: