

Протокол

№

гр. София, 10.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в
публично заседание на 10.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **4961** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призован за днешното съдебно заседание, не изпраща представител. Съдът докладва молба от същия от 05.06.2025 г., с която заявява че е възпрепятстван да се яви като представител на протестиращата СГП в съдебното заседание, поддържа внесения протест от СГП, не възразява да се приемат и приобщат всички налични доказателства по делото, вкл. и новопостъпили такива. Заявява, че няма доказателствени искания и няма да сочи нови доказателства. Изразява становище по съществото на спора.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - СДВР – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. А. И. АЛ-Д. – нередовно призован, не се явява. Върната е призовка с отбелязване, че лицето е сменило адреса си и с посочен нов адрес.

В залата се явява адв. С. П. от САК, който представя пълномощно договор за правна защита и съдействие № 076197 от 08.06.2025 г.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. П. – Не възразявам въпреки нередовното призоваване на моя подзащитен да бъде даден ход на делото в днешното заседание.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание с оглед изричното волеизявление на пълномощника на заинтересованата страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА протест от СГП от 13.05.2025 г. с искане за обявяване за нищожен административен акт, изразен с действието по издаване на българско свидетелство за правоуправление на МПС № [ЕИК] от 25.06.2024 г. на А. А. И. АЛ-Д..

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства.

АДВ. П. – Запознат съм с протеста. Няма да правя възражения. Изразявам съжаление от името на моя доверител за допуснати пропуски и нарушения при издаването на въпросния документ СУМПС. Съгласни сме с всички последици, които следва да понесем, въпреки че вината според нас не е наша. Явно сме били подведени.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане протест от СГП, ведно с представените писмени доказателства по пр.пр. № 11529 от 2025 г. по описа на СГП.

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА административната преписка

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, предвид липсата на доказателствени искания и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П. – Явно моят подзащитен, който е доверчиво младо момче се е увлякъл от чуждо влияние и е поискал да му бъде издадено въпросното СУМПС, което се оказва, че е незаконно, за което моят подзащитен счита, че няма вина. Въпреки това той изразява съжаление, че е проявил доверчивост на съответния орган, който го е издал. Съжалява и заявява, че тук в България се е записал в курс, в който по законен начин ще си вземе такова свидетелство. Знае български език писмено и говоримо и смята, че ще вземе СУМПС по съответния законов ред.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: