

Протокол

№

гр. София, 02.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 02.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **6127** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ С. М. – редовно призован, не се явява и не се представлява. По делото е постъпила молба от управителя на жалбоподателя, в която заявява, че е възпрепятстван да се яви на днешното съдебно заседание и не възразява да бъде даден ход на делото в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА-В. ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯТА - нередовно призован. Призовката е получена на 26.10.2021 г., с което не е спазен изискуемия 7-дневен срок за връчването ѝ преди датата на днешното съдебно заседание. Явява се Д. О.-К., с юридическа правоспособност, началник отдел А. в Дирекция „Инспекция по труда“ В..

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ Д. О. - Не правя възражение за нередовното призоваване на ответника.

ОТВЕТНИКЪТ Р. П. - ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР КЪМ ДИТ В. – нередовно призован, явява се лично. Призовката е получена на 26.10.2021 г., с което не е спазен изискуемия 7-дневен срок за връчването ѝ преди датата на днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ Р. П. - Не правя възражение за нередовното ми призоваване.

ОТВЕТНИКЪТ П. Б. - ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР КЪМ ДИТ В. – нередовно призован, явява се лично. Призовката е получена на 26.10.2021 г., с което не е спазен изискуемия 7-дневен срок за връчването ѝ преди датата на днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ П. Б. - Не правя възражение за нередовното ми призоваване.

СГП не изпраща представител.

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ Д. О. – Преди даване ход на делото, моля да заличите като ответници двамата служители на Инспекцията по труда и единствено като ответник да бъде конституирана Дирекция „Инспекция по труда“ В., във връзка именно с практиката и на ВАС, след като са ни обжалвани такива решения. В тази връзка, двамата служители действат от името на дирекцията.

СЪДЪТ, като съобрази изявлението на представителя на Дирекция „Инспекция по труда“ В. и нормата на чл. 153, ал. 1 от АПК, а именно, че като ответник по делото следва да се конституира издателят на акта, намира, че не са налице основания за заличаване като ответници на Р. П. и П. Б., които са издали оспореното предписание. СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на [фирма], представлявано от управителя С. Д. М., против предписание, дадено по т. 1 от Протокол № ПР 2114161/26.05.2021 г. на Дирекция „Инспекция по труда“ В., към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника Дирекция Инспекция по труда В. административна преписка, съгласно съпроводително писмо с изх. № 21054140/09.07.2021 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 01.11.2021 г., към която са приложени писмени доказателства. В молбата жалбоподателят е заявил, че не поддържа направеното доказателствено искане за разпит на един свидетел.

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ Д. О. - Оспорвам жалбата. Представям длъжностните характеристики за колегите. По отношение на доказателствата, които са представени с молбата, считам, че тези писмени доказателства не са относими по отношение на това, което се обжалва в жалбата, тъй като това са инструкции, които са свързани с безопасна работа за товаро-разтоварна дейност, а всъщност предписанието, което е предмет на обжалване, няма връзка с тази инструкция, поради което аз считам, че същите са неотнесими и не следва да бъдат приети.

ОТВЕТНИЦИТЕ Р. П. и П. Б. – Присъединяваме се към казаното от Д. О..

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства, както и доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

ПРИЕМА представените с молба от 01.11.2021 г. от жалбоподателя доказателства, като по отношение на тяхната относимост към предмета на спора съдът ще се произнесе с мотивите в крайния си съдебен акт.

ПРИЕМА представените от ответника ДИТ В. доказателства, а именно две длъжностни характеристики, удостоверяващи компетентността на лицата, съставили оспореното предписание.

СЪДЪТ, като съобрази, че с разпореждането за насрочване на делото е допуснал

разпит на един свидетел при режим на довеждане от страна на жалбоподателя за датата на днешното съдебно заседание, както и изявлението на жалбоподателя в молбата му от 01.11.2021 г., че не поддържа направеното доказателствено искане,

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатия разпит на свидетел.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКА ПРАВОСПОСОБНОСТ Д. О. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила издаденото предписание по т. 1 от обжалвания протокол. Считаю, че в приложената административна преписка са налице достатъчно писмени доказателства, които доказват допускането на това нарушение и на база на тази констатация е дадено оспореното предписание. Това предписание е пряко свързано със станалия трудов инцидент, който е бил повод за извършване на проверката и именно прилагането на тази ПАМ има за цел да предотврати допускането за в бъдеще на нарушение от същия вид. Считаю, че същото е издадено в рамките на компетентността на служителите на Инспекцията на труда в съответните срокове при спазване и прилагане правилно на материалния и процесуалния закон. Моля Ви в този смисъл да потвърдите изцяло даденото предписание по т. 1. Моля за присъждане на разноски и юрисконсултско възнаграждение.

Р. П. - Присъединявам се към казаното от Д. О..

П. Б. - Присъединявам се към казаното от Д. О..

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на ответника 7-дневен срок за депозиране на писмени бележки, с копие за ответната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

