

Протокол

№

гр. София, 24.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 24.11.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Младен Семов

Мария Стоева

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **7315** по описа за **2023**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.00 часа, се явиха:

ПОДАЛ ПРОТЕСТА- ПРОКУРОР М. М. ОТ СОФИЙСКА ГРАДСКА
ПРОКУРАТУРА - редовно призованА, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – редовно призован, явява се гл.
юрк.М., редовно упълномощена, с пълномощно от днес, приетА от съда от днес.
Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Протест/л.8/ и уточняващ Протест/л.426/. Съдът

ДОКЛАДВА: Предметът на делото/л.437/ и съобщаването на
оспорването/л.443, л.460, л.459 и л.451/.

ДОКЛАДВА: Определение за отказ за присъединяване на друго оспорване/л.463/.

ПРОКУРОР М. – Поддържам протеста. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам изцяло Протеста. Считам същия за недопустим /нормите са в тази си редакция след множество съдебни оспорвания и в изпълнение на съдебни решения/, респ. за неоснователен. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ УКАЗВА на ответника, че Протестът не е недопустим, като Съдът е извършил проверка, че нормите в сегашната им редакция не са били предмет на съд.контрол до момента.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА приложените към Протеста доказателства.
ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.
ПРИЕМА и ПРИЛАГА служебни разпечатки от съдебни актове/л.429/.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал на страните указания по доказателствата/л. 424 и л.437/.
ПОВТОРНО УКАЗВА на ответника доказателствената тежест по чл.170, ал.1 АПК, като следва да докаже по-конкретно, че оспорените като нищожни норми не противоречат на акт от по-висока степен- чл.99а, ал.1 от ЗДвП.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Нямаме искания. Други доказателства няма да сочим.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да постановите решение, с което да уважите подадения Протест и да обявите нищожността на оспорените норми по съображенията ,изложени в Протеста.

ОТВЕТНИКЪТ – Считам Протеста изцяло за недопустим и неоснователен по следните основания: разпоредбите в сегашния вид са вследствие от множество дела, които се водеха от организации от хора с увреждания, тъй като първоначалните текстове на Наредбата даваха възможност на всички хора с увреждания да паркират на преференциалните места. Същото доведе до невъзможност лицата с двигателни проблеми да използват тези места, вследствие на което се заведе дело от тях, европейската практика /по-специално тази в Германия/, дава възможност на нуждаещите лица-тези които имат проблеми с двигателния апарат, да ползват тези места, като аргументът беше, че предоставянето на права на всички хора с увреждания над 50% всъщност води до невъзможност да се ползват правата от

наистина нуждаещите се. Цитирали сме това дело в становището ни, мисля че Председателката на сдружението се казва Д., жена с протези на двата крака – медицински консултант. Сегашната нормативна уредба е вследствие на множество оспорвания и същата се счита за справедлива по отношение на лицата, които я ползват. Подробни аргументи защо Протестът следва да бъде оставен без уважение, съм изложила в становище, което предоставям на съда и колегата. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение за настоящата инстанция.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмено становище от ответника, с приложено към него съдебна практика на ВАС.
ВРЪЧИ екземпляр на подалия Протеста.

ПРОКУРОРЪТ – Протестът е основателен и доказан по един безспорен начин. Моля същият да бъде уважен, по мотиви и съображения, изложени в него.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.15 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: