

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 14.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в закрито заседание на 14.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разгледа дело номер **9893** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.256 АПК.

Образувано е по оспорване на М. И. К. и И. К. К. срещу неоснователно бездействие на кмета на район „С.“ Столична община, да възстанови фактическото положение съществувало преди осъщественото предварително изпълнение на Заповед № РСЛ23-РД09-340/05.07.2023г.

Оспорващите поддържат, че постановеното определение № 8326/08.08.2023г. по адм.дело № 7336/2023г. на ВАС, Четвърто отделение, поражда за административния орган – кмет на район „С.“ СО, задължение за извършване на конкретни фактически действия, които той неоснователно отказва да извърши. С определението на ВАС е спряно изпълнението на Заповед № РСЛ23-РД-09-340/05.07.2023г., въз основа на която ползваното от тях общинско жилище в [населено място],[жк], [улица] било предварително иззето. Поддържат, че със спиране на предварителното изпълнение на заповедта за изземване на жилището, същото следва отново да им бъде предадено до приключване на съдебното производство по обжалване на заповедта, което неоснователно ответникът отказва да извърши. Правят искане, ответникът да бъде осъден да възстанови фактическото положение съществувало преди осъщественото предварително изпълнение на Заповед № РСЛ23-РД09-340/05.07.2023г., като им предаде обратно фактическата власт върху имота в [населено място],[жк], [улица].

Ответникът по оспорването - кмет на район „С.“ Столична община, чрез своя пълномощник поддържа, че оспорването е недопустимо и неоснователно.

Съдът като съобрази представените по делото документи и становищата на страните намира, че оспорването е по реда на чл.256 АПК, тъй като се оспорва неизвършването на фактически действия, които административният орган е длъжен да извърши по силата на влязъл в сила съдебен акт. В тази връзка, оспорването е допустимо, като с молба от 10.11.2023г. са представени доказателства за внесена държавна такса, поради което оспорването следва да бъде разгледано по същество.

По делото е постъпила административната преписка по издаване на обжалвания отказ. Следва да се изиска справка за страни, предмет и стадии на производство по адм.дело № 6774/2023г. на АССГ, 77 състав, както и заверен препис от определение № 6081 от 17.07.2023г., както и от определение № 8326/08.08.2023г. по адм.дело № 7336/2023г. на ВАС, Четвърто отделение.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 12.12.2023г. от 11:10 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. М. И. К. и И. К. К. - оспорващи,
2. кмет на район „С.“ Столична община - ответник.

РАЗПОРЕЖДА за датата на откритото съдебно заседание да се уведоми Софийска градска прокуратура.

ПРИЕМА административната преписка по издаване на оспорения акт.

ДА СЕ ИЗИСКА справка за страни, предмет и стадии на производство по адм.дело № 6774/2023г. на АССГ, 77 състав, както и заверен препис от определение № 6081 от 17.07.2023г., както и от определение № 8326/08.08.2023г. по адм.дело № 7336/2023г. на ВАС, Четвърто отделение.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разноските за новото заседание и заплаща глоба.

ОТДЕЛЯ за безспорни и ненуждаещи се от доказване обстоятелствата, че въз основа на Заповед № РСЛ23-РД09-391/10.08.2023г. на кмета на СО район „С.“, на 11.08.2023г. от служители на общинска администрация е отворен и освободен от вещите на М. И. К. и И. К. К., общински имот на адрес. [населено място],[жк],[улица].

За подлежащите на доказване факти:

На основание чл.144 АПК, вр. чл.154, ал.1 ГПК, в тежест на оспорващите е да докажат фактите, на които основават своето оспорване, а именно, че предварителното изпълнение на заповедта за изземване на имота е отменено и е породено задължение за административния орган да възстанови фактическото положение съществуващо преди отмяната.

При установяване на горните факти, в тежест на ответника е да установи, че е изпълнил задълженията произтичащи от определение № 8326/08.08.2023г. по адм.дело № 7336/2023г. на ВАС, Четвърто отделение.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен

адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: